



POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST ZA ŠOLSKO LETO 2025/26

KAZALO VSEBINE

1 PREDSTAVITEV ŠOLE

1.1 REDNO IZOBRAŽEVANJE (število dijakov po oddelkih na začetku in na koncu šolskega leta)

1.1.1 DIJAKI S POSEBNIMI POTREBAMI

1.2 IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

3 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV

4 REZULTATI

4.1 USPEH PO LETNIKI OB KONCU POUKA IN ŠOLSKEGA LETA

4.2 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

4.3 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU POKLICNE MATURE

4.4 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

4.5 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU POKLICNE MATURE

5 OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE IN INTERESNE DEJAVNOSTI

6 ZAČETNI TEČAJ SLOVENŠČINE ZA DIJAKE TUJCE

7 DOSEŽKI DIJAKOV NA TEKMOVANJIH

8 PROJEKTI IN DELAVNICE

8.1 KULTURNI DOGODKI V OKVIRU MESECA OBLIKOVNE

8.2 KULTURNI DOGODKI MED LETOM

8.3 PROJEKTNI TEDEN

8.4 KROŽKI

9 ŠOLSKE IN OBŠOLSKE DEJAVNOSTI

9.1 ŠOLA V NARAVI

9.2 VEČDNEVNE STROKOVNE ESKSKURZIJE V TUJINO

9.2.1 Večdnevna nadstandardna strokovna ekskurzija

9.3 ENODNEVNE STROKOVNE ESKSKURZIJE PO SLOVENIJI IN TUJINI

9.4 ŠOLSKE DEJAVNOSTI

10 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

10.1 ANKETA O ZADOVOLJSTVU UČITELJEV

10.2 ANALIZA REZULTATOV

10.2.1 Analiza anketnih odgovorov dijakov

10.2.2 Primerjalna analiza anketnih odgovorov dijakov

10.2.3 Analiza ankete učiteljev

10.3 A STATISTIČNI PRIKAZ REZULTATOV

11 MEDNARODNO SODELOVANJE V OKVIRU PROJEKTA ERASMUS+

1 PREDSTAVITEV ŠOLE

V šolskem letu 2025/26 je Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana uspešno uresničevala svoje poslanstvo in vizijo ter sistematično skrbela za zagotavljanje in razvijanje kakovosti vzgojno-izobraževalnega procesa. Kljub organizacijskim izzivom, ki jih prinaša izvajanje pouka na treh lokacijah – v matični stavbi v Križankah, na Roški cesti ter v prostorih Športnega društva Tabor Ljubljana – je bilo delo organizirano nemoteno in kakovostno. S strokovnim načrtovanjem, odgovornim delom zaposlenih ter dobrim sodelovanjem vseh deležnikov smo uresničevali zastavljene razvojne cilje, zagotavljali varno, spodbudno in vključujoče učno okolje ter si prizadevali za nenehno izboljševanje kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

V šolskem letu 2025/26 je šola izvajala izobraževalne programe tehnik oblikovanja (grafično oblikovanje – dva oddelka, oblikovanje uporabnih predmetov – en oddelek, modno oblikovanje – en oddelek), fotografski tehnik (en oddelek) in likovna gimnazija (dva oddelka). Na dan 15. septembra 2025 je bilo v šolo vpisanih 839 dijakov, ob zaključku pouka pa 831. Izobraževanje je potekalo v 28 oddelkih, pri njegovem izvajanju pa je sodelovalo 89 učiteljev, zaposlenih v zavodu.

Šolsko leto sta zaznamovala dva pomembna mejnika. Tretjič zapored smo uspešno izvedli projektni teden, ki je dijakom omogočil poglobljeno raziskovanje, ustvarjalno delo ter povezovanje znanj in veščin z različnih področij. Za dijake 1.–3. letnikov je bilo izvedenih 44 projektnih delavnic, za dijake 4. letnikov pa priprave na maturo in strokovna predavanja. Organizacija projektnega tedna je predstavljala zahteven organizacijski in logistični izziv, vendar so bili odzivi dijakov in izvajalcev pretežno pozitivni, kar potrjujejo tudi rezultati anketnega vprašalnika. Analiza teh rezultatov je predstavljena v nadaljevanju poročila kot pomemben element samoevalvacije in načrtovanja nadaljnjih izboljšav.

Drugi pomemben poudarek šolskega leta je bil Mesec Oblikovne, v okviru katerega so se zvrstili številni kulturni dogodki, razstave, predstavitve in javni nastopi dijakov. Zaključna dela dijakov četrtih letnikov ter izbrana dela nižjih letnikov so bila predstavljena v več ljubljanskih razstaviščih. Med pomembnejšimi dogodki so bile fotografska razstava dijakov, razstava *Risba Oblikovne 25/26*, razstava del 2. mednarodnega bienala dijaške grafike, predstavitev skupnega plakatnega projekta z beograjsko šolo za oblikovanje, projekcija letne produkcije dijaških videov v Kinodvoru ter modna revija *Modni kolaž Oblikovne 2026* v Centru Rog, posvečena 80-letnici šole. Z navedenimi projekti je šola krepila ustvarjalnost dijakov, mednarodno sodelovanje ter povezanost z umetniškim in strokovnim okoljem.

Vrhunec šolskega leta je predstavljala slovesna obeležitev 80-letnice delovanja Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana. Jubilej smo 20. maja 2026 zaznamovali s slavnostnim dogodkom v Križankah, ki je skozi okroglo mizo, slavnostna nagovora in umetniški program osvetlil bogato tradicijo šole ter njen prispevek k razvoju umetniškega in oblikovalskega izobraževanja. Ob jubileju sta izšli tudi dve spominski publikaciji, ki predstavljata pomemben dokument o razvoju šole, njenih dosežkih ter generacijah dijakov in zaposlenih.

Posebno pozornost smo namenjali vključevanju in podpori dijakom. Nadaljevali smo z izvajanjem tečaja slovenskega jezika za dijake tujce, pripravili individualne načrte pomoči ter zagotavljali dodatno strokovno pomoč dijakom z učnimi težavami. Skrbeli smo tudi za kakovostno izvedbo šolskih in obšolskih dejavnosti, varnost udeležencev, gospodarno organizacijo strokovnih ekskurzij, izvajanje športnih in kulturnih dni ter bogato ponudbo

interesnih dejavnosti. Šola je tudi v tem šolskem letu dejavno sodelovala s kulturnimi ustanovami, galerijami, izobraževalnimi institucijami in drugimi partnerji ter dijakom omogočala neposreden stik s sodobnimi ustvarjalnimi praksami.

Komisija za kakovost je v okviru samoevalvacije posebno pozornost namenila vključevanju dijakov in učiteljev v proces vrednotenja kakovosti. Z anketiranjem dijakov 2., 3. in 4. letnikov ter učiteljev smo pridobili pomembne informacije o njihovih izkušnjah, zadovoljstvu in predlogih za izboljšave. Ugotovitve predstavljajo pomembno podlago za presojo kakovosti dela šole ter načrtovanje nadaljnjega razvoja na področjih, ki so predmet tega poročila.

1.1 REDNO IZOBRAŽEVANJE (število dijakov po oddelkih na koncu šolskega leta)

Na dan 15. 9. je bilo vpisanih 839 dijakov, ob koncu pouka jih je bilo 831.

Fantje	Dekleta	Skupaj
159	672	831

	Fantje	Dekleta	Skupaj
fotografski tehnik	39	73	112
tehnik oblikovanja	96	381	477
umetniška gimnazija – likovna smer	24	218	242

	Fantje	Dekleta	Skupaj
1. letnik	59	153	212
2. letnik	36	155	191
3. letnik	31	186	217
4. letnik	33	178	211

Oddelek	Fantje	Dekleta	Skupaj
1. a	8	23	31
1. b	18	14	32
1. c	3	28	31
1. d	11	19	30
1. e	6	26	32
1. f	8	21	29
1. g	5	22	27
2. a	6	23	29
2. b	11	20	31
2. c	3	18	21
2. d	7	15	22
2. e	3	28	31
2. f	3	25	28

Oddelek	Fantje	Dekleta	Skupaj
2. g	3	26	29
3. a	3	27	30
3. b	10	21	31
3. c	2	28	30
3. d	9	21	30
3. e	4	27	31
3. f	2	30	32
3. g	1	32	33
4. a	4	25	29
4. b	8	22	30
4. c	2	28	30
4. d	12	18	30
4. e	5	23	28
4. f	1	32	33
4. g	1	30	31

1.1.1 DIJAKI S POSEBNIMI POTREBAMI

Ob koncu šolskega leta 2025/26 je bilo v Srednjo šolo za oblikovanje in fotografijo Ljubljana vključenih 159 dijakov z odločbo o usmerjanju oziroma odločbo o posebnih potrebah. Poleg tega je bilo 25 dijakov še v postopku usmerjanja za pridobitev odločbe.

Za prihodnje generacije dijakov je šola do zaključka šolskega leta prejela 21 novih odločb, 23 dijakov je na odločbo še čakalo, šest dijakov je načrtovalo začetek postopka usmerjanja v naslednjem šolskem letu, dva dijaka pa sta prejela strokovno mnenje brez izdane odločbe. Skupno je bilo tako evidentiranih 50 bodočih dijakov, ki so že imeli oziroma bodo predvidoma pridobili odločbo o usmerjanju. Glede na informacije, pridobljene ob vpisnem postopku, je mogoče pričakovati, da bo v postopek usmerjanja vključenih še nekaj dijakov.

Ob koncu šolskega leta je bilo med dijaki posameznih letnikov v:

- 1. letniku 31 dijakov z odločbo,
- 2. letniku 43 dijakov z odločbo,
- 3. letniku 46 dijakov z odločbo,
- 4. letniku 39 dijakov z odločbo.

Struktura dijakov glede na vrsto usmeritve je bila naslednja:

- dijaki z dvema ali več motnjami – 60,
- dijaki s primanjkljaji na posameznih področjih učenja – 60,
- dolgotrajno bolni dijaki – 16,
- dijaki s čustvenimi in vedenjskimi motnjami – 19,
- dijaki z govorno-jezikovno motnjo – 1,
- dijaki z motnjo avtističnega spektra – 1,
- gibalno ovirani dijaki – 1,
- gluhi in naglušni dijaki – 1.

Dodatna strokovna pomoč za premagovanje primanjkljajev, ovir oziroma motenj je v šolskem letu 2025/26 pripadala 69 dijakom, kar je skupaj predstavljalo 76 ur dodatne strokovne pomoči tedensko. Pri izvajanju ur DSP je sodelovala Aleksandra Brlan, ki je dodatno strokovno pomoč izvajala v dveh skupinah dijakov prvih letnikov. Pri izvajanju DSP sta poleg članov šolske svetovalne službe sodelovali tudi strokovni delavki Urška Zavrl in Anja Tintor.

1.2 IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

Izobraževanje odraslih na Srednji šoli za oblikovanje in fotografijo Ljubljana je v šolskem letu 2025/2026 potekalo uspešno in skladno z načrtovanimi organizacijskimi usmeritvami. Kljub spremembi cenika in zvišanju vpisnine je zanimanje za programe ostalo visoko. V letošnjem šolskem letu je bilo vpisanih 77 udeležencev, kar je več kot v preteklem letu, ko jih je bilo 68. Rezultat potrjuje, da kakovost izvedbe, prilagodljivost organizacije in individualni pristop ostajajo pomembne prednosti našega izobraževanja.

Največ zanimanja je bilo tudi letos za programa fotografski tehnik in tehnik oblikovanja. Pomemben delež udeležencev predstavljajo tudi t. i. kombinatorci – dijaki rednega izobraževanja, ki posamezne obveznosti zaradi različnih razlogov opravljajo v okviru izobraževanja odraslih.

Predavanja so praviloma potekala v popoldanskem času med 12. in 20. uro, glede na organizacijo posameznih predmetov in razpoložljivost izvajalcev. Udeleženci so lahko obiskovali skupinska predavanja, individualne konzultacije ali opravljali posamezne izpite skladno z osebnim izobraževalnim načrtom. Prisotnost pri strokovnih modulih je praviloma obvezna, po zaključku predavanj pa kandidati pristopijo k izpitu.

Uradne ure organizatorja izobraževanja odraslih so potekale ob ponedeljkih od 11.00 do 12.20 ter ob četrtek od 12.30 do 14.00. Dodatni termini so bili omogočeni po predhodnem dogovoru. Večina komunikacije je tudi letos potekala elektronsko, kar je omogočilo hitrejše reševanje administrativnih postopkov in večjo dostopnost za udeležence.

Nadaljevali smo z digitalizacijo administrativnih postopkov. Kandidati so dokumentacijo, prijave, potrdila o plačilih in druga dokazila oddajali v elektronski obliki. Posebna pozornost je bila namenjena enotnemu poimenovanju datotek, kar je izboljšalo preglednost dokumentacije, poenostavilo arhiviranje ter skrajšalo čas administrativne obdelave.

V šolskem letu 2025/2026 je začel veljati prenovljen cenik izobraževanja odraslih. Prva vpisnina znaša 350 €, vsaka naslednja pa 300 €. Cena strokovnega modula, ki vključuje predavanja in izpit, znaša 380 €. Ob spremembi cenika so bili zvišani tudi honorarji izvajalcev izobraževanja odraslih, kar omogoča ustrežnejše vrednotenje njihovega strokovnega dela in prispeva h kakovostni izvedbi izobraževalnega procesa.

Pomembna novost letošnjega leta je bila priprava celovitih navodil za udeležence izobraževanja odraslih. Dokument vključuje informacije o pogojih vpisa, poteku izobraževanja, prijavi na izpite, praktičnem usposabljanju z delom (PUD), preizkusu likovne nadarjenosti (PLN), načinu plačevanja ter pravilih glede oddaje in poimenovanja dokumentacije. Zbrane informacije na enem mestu olajšujejo vključitev novih kandidatov ter zmanjšujejo število administrativnih vprašanj.

Pomembnejše novosti v šolskem letu 2025/2026:

- povečanje števila vpisanih udeležencev na 77,
- uvedba prenovljenega cenika izobraževanja odraslih,
- zvišanje prve vpisnine na 350 € in ponovne vpisnine na 300 €,
- uvedba enotne cene strokovnega modula (predavanja in izpit) v višini 380 €,
- zvišanje honorarjev izvajalcev izobraževanja odraslih,
- priprava in objava celovitih navodil za udeležence izobraževanja odraslih,
- nadaljnja digitalizacija administrativnih postopkov in elektronskega poslovanja,
- poenotenje poimenovanja dokumentacije ter učinkovitejše arhiviranje gradiva.

Program izobraževanja odraslih tudi v prihodnje ostaja usmerjen v zagotavljanje kakovostnega, strokovnega in organizacijsko prilagodljivega srednješolskega izobraževanja odraslih udeležencev. Povečanje števila vpisanih kljub višjim cenam potrjuje zaupanje kandidatov v kakovost izvajanja programa ter predstavlja dobro izhodišče za nadaljnji razvoj izobraževanja odraslih na SŠOF Ljubljana.

2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

Komisijo za kakovost imenuje svet šole. Sestavlja jo osem članov, in sicer:

- štirje strokovni delavci šole,
- dva predstavnika delodajalcev,
- en predstavnik staršev,
- en predstavnik dijakov.

Člane in predsednika predlaga ravnateljica.

Komisija za kakovost spremlja in ugotavlja kakovost vzgojno-izobraževalnega dela v skladu s strokovnimi usmeritvami in predpisi.

Komisija za kakovost opravlja naslednje naloge:

1. ustvarja razmere za uveljavljanje in razvijanje kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela šole,
2. razvija kazalnike kakovosti in merila ter instrumente za vrednotenje kakovosti,
3. načrtuje, organizira in usklajuje spremljanje in zagotavljanje kakovosti šole,
4. skrbi za sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti ter učinkovitosti dela šole,
5. sodeluje z organi šole, strokovnimi organi, pristojnimi za kakovost na državni in mednarodni ravni ter usposobljenimi institucijami,
6. sodeluje pri spremljanju kakovosti s pristojnimi organi v drugih zavodih oziroma horizontalnih izobraževalnih institucijah z istega oziroma sorodnega področja izobraževanja in delodajalci na državni in mednarodni ravni,
7. spremlja razvoj kakovosti izobraževanja primerjalno z drugimi zavodi na državni in mednarodni ravni,
8. spremlja zaposlitvene možnosti dijakov po zaključku izobraževanja,
9. pripravlja poročila o evalvaciji kakovosti za obravnavo na pristojnih organih šole in na državni ravni in
10. opravlja druge naloge po odločitvi pristojnih organov v skladu z zakonom.

Člani komisija za kakovost so:

- Peter Peterka (vodja), Bernardka Uratnik, Luka Jančič, Vita Žerjal Pavlin, Tea Turnšek (predstavniki zaposlenih),
- Tadej Glažar, Tatjana Falout Lenaršič (predstavnik delodajalcev),
- Mateja Lavrič (predstavnik staršev),
- Alina Žiberna (predstavnica dijakov).

Člani ožje skupine za kakovost so se v šolskem letu 2025/26 sestali trikrat. **Na prvem sestanku so sprejeli naslednje sklepe:**

Sklep št. 1: Člani komisije potrjujejo letni delovni načrt z vsemi spremembami in dopolnitvami, posredovanimi na korespondenčni seji.

Sklep št. 2: Z letnim delovnim načrtom vodja komisije seznani zunanje člane. Z morebitnimi dopolnitvenimi predlogi seznani vse člane komisije.

Sklep št. 3: Spletno anketo za dijake 2.–4. letnikov in učitelje pripravi član komisije Luka Jančič. Anketo izvedemo v drugi polovici marca.

Sklep št. 4: Končno poročilo pripravi vodja komisije do konca šolskega leta.

Na drugem sestanku so sprejeli naslednje sklepe:

Sklep št. 1: Luka Jančič pripravi statistični prikaz rezultatov ankete dijakov in nagovori predstavnico dijakov Alino Žiberna iz 3. g, da pripravi analizo odgovorov.

Sklep št. 2: Tea Turnšek pripravi primerjalno analizo odgovorov dijakov.

Sklep št. 3: Vita Žerjal Pavlin in Bernarda Uratnik pripravita analizo ankete učiteljev ter odgovore primerjata z lanskimi.

Sklep št. 4: Peter Peterka pripravi celotno poročilo – do konca septembra, ko bodo znani vsi podatki.

Sklep št. 5: Analize anket so pripravljene do začetka ustnega dela mature (10 junij).

Sklep št. 6: Učiteljski zbor se z novo članico komisije (Teo Turnšek) seznani na 2. ocenjevalni konferenci.

Na tretjem sestanku so sprejeli naslednje sklepe:

Sklep št. 1: Navzoči člani komisije soglasno potrjujejo evalvacijo odgovorov, pridobljenih z anketnim vprašalnikom. Evalvacija predstavlja sestavni del zaključnega poročila komisije.

Sklep št. 2: Z ugotovitvami in izsledki anketne analize ter s predlogi ukrepov, ki jih bo vodstvo šole upoštevalo pri načrtovanju in izvajanju prihodnjih aktivnosti, se v jesenskem obdobju seznani dijaška skupnost in učiteljski zbor.

Sklep št. 3: Komisija za naslednje šolsko leto sprejema usmeritev, da se izvede delna vsebinska prenova anketnega vprašalnika ter zmanjša obseg anketnih vprašanj z namenom izboljšanja njegove učinkovitosti in preglednosti.

Sklep št. 4: Prof. Jančič pripravi grafično primerjavo rezultatov preteklih in letošnjih anketnih odgovorov, ki bo vključena v predstavitev rezultatov in zaključnega poročila.

Ob koncu šolskega leta je vodstvo šole na poziv koordinatorice Nacionalne referenčne točke za kakovost EQAVET (Središče za mednarodno sodelovanje), ki deluje v okviru Centra RS za poklicno izobraževanje (CPI), v skladu s 17. členom Zakona o srednjem poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1) izpolnilo e-vprašalnik o notranjem zagotavljanju kakovosti s pomočjo samoevalvacije. Vprašalnik je izpolnil pomočnik ravnateljice. Po oddaji preteklega poročila Komisije za kakovost smo s strani Centra RS za poklicno izobraževanje (CPI) prejeli zelo pozitivno povratno informacijo. Ocenjeno je bilo, da je poročilo zgledno pripravljeno ter da po vsebini, strukturi in načinu predstavitve predstavlja primer dobre prakse. Na CPI so izpostavili, da lahko poročilo služi kot vzorčni primer pri pripravi podobnih poročil tudi drugim srednjim šolam. Takšna pohvala predstavlja potrditev kakovostnega dela komisije za kakovost in hkrati spodbuja k nadaljnjemu sistematičnemu razvoju ter zagotavljanju kakovosti na vseh področjih delovanja šole.

3 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana še naprej sledi svoji viziji, poslanstvu in razvojnim smernicam, s ciljem zagotavljanja kakovostnega izobraževanja in celostnega razvoja dijakov. V tekočem šolskem letu smo si zadali naslednje ključne cilje, ki bodo podpirali našo rast, izboljšave in povezanost z okoljem:

1. Kakovostno izvajanje izobraževalnih programov:

- dosledno in strokovno izvajanje programov srednjega strokovnega in gimnazijskega izobraževanja.
- prilagoditve in posodobitve kurikula v skladu z razvojnimi potrebami ter trendi.

2. Uvajanje sodobnih učnih pristopov:

- implementacija inovativnih učnih strategij in didaktičnih metod za bolj dinamičen in učinkovit pouk,
- uporaba digitalnih orodij in tehnologij za spodbujanje interaktivnosti ter ustvarjalnosti pri dijakih.

3. Profesionalni razvoj učiteljev:

- organizacija in udeležba na strokovnih izobraževanjih ter delavnicah za izboljšanje timskega dela in medpredmetnega povezovanja,
- spodbujanje stalnega profesionalnega razvoja učiteljev in podpora pri doseganju njihovih kariernih ciljev.

4. Krepitev šolske kulture in dobrih medsebojnih odnosov:

- spodbujanje pripadnosti šoli, gradnja pozitivnih medsebojnih odnosov ter spoštovanja med dijaki, učitelji in drugimi zaposlenimi,
- skrb za ustvarjanje spodbudnega in varnega delovnega okolja.

5. Spremljanje in izboljšanje uspešnosti dijakov:

- sistematično spremljanje uspešnosti dijakov po posameznih programih in letnikih,
- priprava individualiziranih pristopov za zmanjšanje razlik v dosežkih in spodbujanje napredka,
- spremljanje uspeha dijakov s posebnimi potrebami z zagotavljanjem prilagoditev in podpore, ki omogoča njihovo vključevanje ter doseganje zastavljenih ciljev,
- analiza razlogov odsotnosti ter ukrepi za zmanjšanje odstotka neopravičene odsotnosti.

6. Sodelovanje znotraj in zunaj šole:

- povečevanje učinkovitosti sodelovanja med šolskimi organi, učitelji in starši,
- krepitev sodelovanja s kulturnimi, izobraževalnimi in gospodarskimi partnerji v lokalnem ter širšem okolju.

7. Vzgoja temeljnih vrednot:

- vzpostavljanje in krepitev odgovornosti za spoštovanje šolskih pravil ter internih aktov,
- ozaveščanje dijakov o pomenu medsebojnega spoštovanja, strpnosti, odgovornosti ter skrbi za zdravje in okolje.

8. Poudarek na kulturni in projektni dejavnosti:

- načrtovanje, izvedba in vrednotenje projektnega tedna, z vključitvijo interdisciplinarnih tematik ter izzivov,
- organizacija osrednjega kulturnega dogodka, Meseca Oblikovne, za predstavitev šole in dijakov širši javnosti.

9. Promocija in prepoznavnost šole:

- izvajanje ciljno usmerjenih promocijskih aktivnosti, kot so gostovanja na osnovnih šolah, digitalna promocija ter sodelovanje na lokalnih dogodkih,
- povečanje prisotnosti na družbenih omrežjih in drugih komunikacijskih platformah.

10. Šolske in obšolske dejavnosti:

- raznolik nabor šolskih in obšolskih dejavnosti, ki spodbujajo ustvarjalnost, kritično razmišljanje ter socialne in praktične spretnosti dijakov.

Vizija za prihodnost

Naša šola stremi k oblikovanju ustvarjalnega, spodbudnega in vključujočega okolja, ki ne le izobražuje, temveč tudi vzgaja generacije, pripravljene na izzive sodobnega sveta. Izpolnjevanje zgornjih ciljev bo podlaga za nadaljnji razvoj in uspešno doseganje poslanstva šole.

4 REZULTATI

4.1 USPEH PO LETNIKIH OB KONCU POUKA IN ŠOLSKEGA LETA

	Uspešnost, zaključek pouka	Uspešnost, konec šol. leta
1. a	77,4	90,3
1. b	78,1	93,8
1. c	61,3	71
1. d	57,1	86,2
1. e	90,6	93,8
1. f	58,6	89,7
1. g	66,7	85,2
2. a	69	89,7
2. b	93,5	96,8
2. c	52,4	95,2
2. d	54,5	81,8
2. e	86,7	93,3
2. f	75	89,3
2. g	82,8	86,2
3. a	89,7	93,1
3. b	80,6	96,8
3. c	73,3	83,3
3. d	96,7	100
3. e	74,2	90,3
3. f	87,5	90,6
3. g	75,8	97
4. a	89,3	100
4. b	100	100
4. c	93,3	96,7
4. d	96,6	100
4. e	82,1	92,9
4. f	97	97
4. g	93,1	93,1

Analiza učnega uspeha kaže, da so bili učni rezultati dijakov 1. letnikov v šolskem letu 2025/26 statistično nekoliko slabši v primerjavi z generacijo 1. letnikov v preteklem šolskem letu. Razlike sicer niso izrazite, vendar nakazujejo trend, ki zahteva nadaljnje spremljanje in analizo. Med možnimi dejavniki izpostavljam različno raven predznanja, ki so ga dijaki ob vstopu v srednjo šolo prinesli iz osnovnošolskega izobraževanja, ter povečano odsotnost od pouka pri delu dijakov. Oba dejavnika lahko pomembno vplivata na uspešnost vključevanja v srednješolski izobraževalni proces, sprotno usvajanje učnih vsebin in doseganje pričakovanih učnih rezultatov. Šola bo zato tudi v prihodnje posebno pozornost namenjala zgodnjemu

prepoznavanju učnih primanjkljajev, spodbujanju redne prisotnosti pri pouku ter izvajanju ustreznih oblik podpore dijakom v prvem letniku.

4.2 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

Na SŠOF Ljubljana je na spomladanskem roku 2026 k opravljanju splošne mature pristopilo 59 dijakov in dijakinj 4. f in 4. g umetniške gimnazije – likovne smeri. 55 jih je uspešno opravilo maturo, dve dijakinja sta bili neuspešni pri enem predmetu, en dijak pri dveh in ena dijakinja pri treh predmetih. Uspeh kandidatov, ki so pristopili k opravljanju splošne mature, je 93,2-odstoten. Na ravni države je k opravljanju splošne mature pristopilo 6207 kandidatov, uspešnih je bilo 5928 kandidatov, kar je 95,5 %.

Najmanjše število točk, ki so ga dosegli kandidati SŠOF Ljubljana, ki so uspešno opravili maturo, je bilo 12, največje pa 29 točk. Največ dijakov je doseglo 20 točk.

Primerjalna analiza rezultatov splošne mature kaže, da je bil uspeh kandidatov v šolskem letu 2025/26 nekoliko nižji kot v preteklem šolskem letu. Medtem ko je v šolskem letu 2024/25 splošno maturo uspešno opravilo 97,8 % kandidatov, je v obravnavanem šolskem letu delež uspešnih kandidatov znašal 93,2 %.

Čeprav gre za 4,6 odstotne točke nižji uspeh, ostaja skupni rezultat visok in primerljiv z dolgoletnimi dosežki šole. Razlike med posameznimi generacijami so pričakovane in so lahko posledica različnih dejavnikov, kot so značilnosti generacije, raven predznanja, učna uspešnost med šolanjem ter zahtevnost posameznih maturitetnih izpitov. Rezultate bomo tudi v prihodnje spremljali po posameznih predmetih in na podlagi ugotovitev načrtovali ustrezne ukrepe za nadaljnje izboljševanje kakovosti priprav na splošno maturo.

V povprečju je bil splošni uspeh kandidatov na SŠOF Ljubljana 2,3 točkovne ocene nižji od slovenskega povprečja.

Porazdelitev splošnega uspeha, spomladanski izpitni rok splošne mature 2026, referenčna skupina SM



Primerjava števila doseženih točk pri posameznih predmetih

Kandidati SŠOF Ljubljana so dosegli višji uspeh od slovenskega povprečja pri angleščini na osnovni in višji ravni ter pri likovni teoriji; pri vseh ostalih predmetih so dosegli nižji uspeh.

Predmet	Št. kandidatov SŠOF	Št. uspešnih	Uspešnost	SŠOF	SLO	Razlika
SLO	59	55	93,2 %	3,81	4,71	-0,90
MAT osnovna raven	59	58	98,3 %	2,92	3,34	-0,42
ANG osnovna raven	44	44	100 %	3,75	3,61	0,14
ANG višja raven	15	15	100 %	6,00	5,98	0,02
NEM	3	3	100 %	3,67	4,11	-0,44
ŠPA	5	5	100 %	3,40	4,06	-0,66
LIT	31	29	93,5 %	3,45	3,42	0,03
UZG	46	46	100 %	3,28	3,52	-0,24
PSI	11	11	100 %	3,18	3,62	-0,44
SOC	13	13	100 %	2,69	3,20	-0,51

Povprečno število točk pri posameznih predmetih

Poročilo o uspehu kandidatov, ki so pristopili k opravljanju 5. predmeta

Na spomladanskem roku splošne mature je k opravljanju izpita iz posameznega predmeta pristopilo 93 kandidatov SŠOF Ljubljana in 38 zunanjih kandidatov. Izpit je uspešno opravilo 85 kandidatov SŠOF Ljubljana (91,4 %) in 28 zunanjih kandidatov (73,7 %).

Predmet	Št. kandidatov	Uspešni	Neuspešni	Uspešnost
LIT	71	70	1	98,6 %
MAT, osnovna raven	1	0	1	0 %
ANG, osnovna raven	6	6	0	100 %
UZG	5	4	1	80 %
PSI	8	4	4	50 %
SOC	2	1	1	50 %
SKUPAJ	93	85	8	91,4 %

Uspešnost kandidatov SŠOF na izpitu iz posameznega predmeta

Predmet	Št. kandidatov	Uspešni	Neuspešni	Uspešnost
LIT	17	14	3	82,4 %
ANG osnovna raven	9	9	0	100 %
ANG višja raven	1	1	0	100 %
UZG	2	1	1	50 %

PSI	3	3	0	100 %
SOC	6	0	6	0 %
SKUPAJ	38	28	10	73,7 %

Uspešnost zunanjih kandidatov na izpitu iz posameznega predmeta

4.3 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU POKLICNE MATURE

K poklicni maturi je pristopilo 133 (od 144) redno vpisanih dijakov. Enajst dijakov ni uspešno zaključilo 4. letnika. 128 dijakov (96,24 %) je uspešno opravilo maturo. Neuspešnih je bilo 5 dijakov (3,75 % (negativni oz. niso pristopili)). Dve dijakinji (1,50 %) sta prejeli spričevalo s pohvalo, obe sta dosegli skoraj vse možne točke (22).

Dijaki, ki prejmejo spričevalo s pohvalo: Hana Cilenšek in Kaja Verlinšek (obe iz 4. a).

K maturi je pristopilo **133 od 144** redno vpisanih dijakov, 11 dijakov ni uspešno zaključilo 4. letnika.

Uspešnost po razredih

Razred	Število dijakov, ki so pristopili	Uspešni	Neuspešni	% uspešnosti
4. a	25	24	1	96
4. b	30	29	1	96,66
4. c	28	28	0	100
4. d	28	26	2	92,85
4. e	22	21	1	95,45
Skupaj	133	128	5	96,24

Uspešnost po predmetih

Predmet	Število dijakov	Uspešni	Neuspešni	% uspešnosti
slovenščina	133	133	0	100
angleščina	105	105	0	100
matematika	29	27	2	93,10
umetnostna zgodovina	105	103	2	98,09
fotografija	28	26	2	92,85
izd. in zag. A	25 (od 28)	25	0	100
izd. in zag. B	30	30	0	100
izd. in zag. C	28 (od 30)	28	0	100
izd. in zag. D	28 (od 29)	28	0	100
izd. in zag. E	22 (od 27)	22	0	100

4.4 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

V jesenskem roku splošne mature 2026 je k opravljanju mature pristopilo pet dijakov 4. letnika umetniške gimnazije SŠOF Ljubljana, ki so maturo opravljali že v spomladanskem roku. Ena kandidatka je maturo ponovno opravljala v celoti, vendar je bila neuspešna.

Tri kandidatke so opravljale popravni izpit iz enega predmeta. Ena je maturo uspešno opravila, dve pa nista bili uspešni. En dijak je opravljal popravna izpita iz dveh predmetov in maturo uspešno opravil.

K opravljanju 5. predmeta je pristopilo osem kandidatov SŠOF Ljubljana in sedem zunanjih kandidatov. Izpit je uspešno opravilo pet kandidatov SŠOF Ljubljana in dva zunanja kandidata.

4.5 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU POKLICNE MATURE

K poklicni maturi je pristopilo 19 kandidatov (od tega 14 redno vpisanih dijakov). 12 kandidatov (63,15%) je uspešno opravilo maturo (od tega 8 redno vpisanih dijakov). Neuspešnih je bilo 7 dijakov (36,84% (negativni oz. niso pristopili)).

Uspešnost po predmetih

Predmet	Število kandidatov	Uspešni	Neuspešni	% uspešnosti
slovenščina	10	8	2	80
angleščina	8	8	0	100
matematika	4	2	2	50
umetnostna zgodovina	11	10	1	90,9
fotografija	3	2	1	66,6
izd. in zag. A	2	2	0	100
izd. in zag. B	0	0	0	0
izd. in zag. C	1	1	0	100
izd. in zag. D	1	1	0	100
izd. in zag. E	4	4	0	100
izd. in zag. L, O, Z	3	3	0	100

5 OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE IN INTERESNE DEJAVNOSTI

Namen obveznih izbirnih vsebin in interesnih dejavnosti je širjenje in poglobljanje splošnega znanja ter spodbujanje celostnega razvoja dijakov. Z različnimi vsebinami in dejavnostmi dijaki pridobivajo nova spoznanja, razvijajo odgovoren odnos do življenja, krepijo kritično mišljenje, ustvarjalnost, socialne in komunikacijske kompetence ter oblikujejo pozitiven odnos do sebe, drugih ljudi in okolja, v katerem živijo.

V letošnjem šolskem letu smo za dijake pripravili in izvedli številne delavnice, predavanja, projekte ter druge oblike dejavnosti, pri katerih smo sodelovali tudi z različnimi društvi, zavodi, podjetji in drugimi zunanjimi organizacijami. S povezovanjem z okoljem dijakom omogočamo pridobivanje novih izkušenj, neposredno spoznavanje različnih področij družbenega, kulturnega in poklicnega življenja ter razvijanje njihovih interesov in potencialov, ki presegajo okvire rednega izobraževalnega programa.

Obvezne izbirne vsebine in interesne dejavnosti tako pomembno dopolnjujejo vzgojno-izobraževalni proces ter prispevajo k oblikovanju samostojnih, odgovornih, ustvarjalnih in aktivnih posameznikov, ki so pripravljeni na nadaljnje izobraževanje, delo in izzive sodobne družbe.

1. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
Knjižnično informacijska znanja	Mestna knjižnica Ljubljana
Ogled Centra Rog	Center Rog
Metode učenja	Šolska svetovalna služba
Zdravstvena vzgoja (povezave ustnega zdravja s splošnim zdravjem, vpliv energijskih pijač na ustno in splošno zdravje, tobak in netobačni izdelki, nikotinska odvisnost ter vpliv na ustno in splošno zdravje)	ZD Ljubljana
Spolno nasilje	Društvo No Excuse
Zloraba konoplje v psihoaktivne namene	Društvo No Excuse
Škodljivi vplivi drog, alkohola in tobaka	Društvo IZIIV
Temeljni postopki oživljanja	ZD Ljubljana

2. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
Temeljni postopki oživljanja	ZD Ljubljana
Boj proti trgovanju z ljudmi	MNZ
Medvrstniško nasilje	Društvo No Excuse

Tečaj CPP	Avtošola 4ka
Uporaba umetne inteligence (UG)	NU Academy

3. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
Zdravstvena vzgoja (zdrava spolnost)	ZD Ljubljana
Tečaj CPP	Avtošola 4ka

4. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
Krvodajalstvo	RK Slovenije
Tečaj CPP	Avtošola 4ka

Šola je za dijake organizirala številne športne in kulturne dni, eno- in večdnevne strokovne ekskurzije ter šole v naravi. Pomemben prispevek k pestremu obšolskemu dogajanju je imela tudi Dijaška skupnost SŠOF, ki je skozi vse leto pripravljala in izvedla številne dogodke ter s tem spodbujala aktivno vključevanje dijakov v življenje in delovanje šole.

Dijaki so se pod mentorstvom profesorjev vključevali v različne interesne dejavnosti, med drugim v filmski, bralni, novinarski in dramsko-gledališki krožek. Sodelovali so tudi v programu Slovanske bralne značke ter na delavnicah, namenjenih osebni rasti, kjer so razvijali različne spretnosti, krepili ustvarjalnost in poglobljali svoje interese.

6 ZAČETNI TEČAJ SLOVENŠČINE ZA DIJAKE TUJCE

Število vključenih dijakov: 17 (kar devet več kot lani).

Št. realiziranih ur: 91.

Koordinator je v sodelovanju z izvajalko, aktivom in razredniki sestavil individualne načrte pomoči (t. i. IP) za dijake tujce, ki so bili snovani individualno in procesno-razvojno, s poudarki na specifikah smeri, v kateri se dijaki izobražujejo. Izvajalka je poskrbela za kontinuirano izvajanje ur ter izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja dijakov ter spremljanje napredka. Aktiv pa je določil priporočila, kako takšne dijake oceniti in kako jim v skladu s priznavanjem ur OIV vrednotiti ure:

»Dijaki tujci, ki obiskujejo tečaj slovenščine in so vpisani v 1. letnik, se udeležujejo napovedanega pisnega ocenjevanja znanja, skladno z NOZ. Ocenjevalec pisni izdelek popravi, ovrednoti z oceno in vodi interno evidenco o pridobljenih ocenah ter dijakovem napredku. Ocen v redovalnico ne vpisujemo. Kriterij za doseganje minimalnih standardov se za te dijake zniža na 40 %. Tečajniki oceno lahko pridobijo tudi v okviru tečajnih ur. Če redno obiskujejo tečaj, se jim ure priznajo v naboru ur OIV/IND. Ob koncu pouka učitelj predmet zaključi v sodelovanju z izvajalko tečaja.«

Tečaj slovenščine za dijake tujce je bil namenjen jezikovni, učni in socialni integraciji dijakov, katerih materni jezik ni slovenščina. Temeljni cilj programa je bil razvijanje sporazumevalne zmožnosti v slovenskem jeziku ter pridobivanje jezikovnih kompetenc, ki dijakom omogočajo uspešno vključevanje v pouk, šolsko okolje in širši slovenski kulturni prostor.

Program je bil usmerjen v razvijanje vseh štirih sporazumevalnih dejavnosti (govorjenje, poslušanje, branje in pisanje) ter v postopno usvajanje slovničnih, pravopisnih in besedilnih zakonitosti slovenskega jezika. Posebna pozornost je bila namenjena tudi razvijanju samozavesti pri rabi jezika, medkulturnemu vključevanju in spodbujanju samostojnega učenja.

V okviru tečaja so dijaki sistematično usvajali in utrjevali temeljna področja slovenskega jezika.

Pri jezikovnem pouku so obravnavali:

- osnovne in zahtevnejše slovnične strukture,
- glagolske čase in glagolski vid,
- sklonski sistem,
- besedni red v povedi,
- tvorbo enostavnih in zahtevnejših povedi,
- pridevniške in zaimenske oblike,
- temeljne pravopisne zakonitosti,
- najpogostejše sporazumevalne položaje v šolskem in vsakdanjem življenju.

Pomemben del pouka je predstavljalo razvijanje besedišča z različnih področij, ki jih dijaki srečujejo pri rednem pouku. Posebna pozornost je bila namenjena razumevanju učnega jezika, razvijanju bralne pismenosti ter tvorjenju daljših ustnih in pisnih besedil.

Ker je imela večina letošnjih dijakov že določeno predznanje slovenščine, se je delo pogosto osredotočalo na utrjevanje zahtevnejših jezikovnih struktur, odpravljanje tipičnih napak in razvijanje natančnejšega ter samozavestnejšega izražanja.

Dijaki so v času obiskovanja tečaja napredovali na področju razumevanja in rabe slovenskega jezika. Večina dijakov:

- uspešneje sodeluje pri pouku v slovenskem jeziku;
- bolje razume navodila učiteljev in strokovno besedišče posameznih predmetov;
- tvori razumljiva ustna in pisna besedila;
- uporablja ustrezne slovnične strukture;
- samozavestneje nastopa pred skupino;
- samostojneje uporablja različne jezikovne vire in pripomočke;
- aktivneje sodeluje v šolskem okolju.

Napredek je bil opazen tudi na področju socialne integracije, saj so bili dijaki vključeni v oddelčne skupnosti, sodelovali pri pouku in vzpostavljali pozitivne odnose z vrstniki.

Znanje dijakov se je preverjalo sproti skozi različne oblike dela, pri čemer je bilo ocenjevanje prilagojeno ciljem programa in dejanskim jezikovnim zmožnostim posameznikov.

Zaključno ocenjevanje je obsegalo dva dela.

Pisni del je predstavljal kritični zapis o prebrani knjigi. Dijaki so morali predstaviti avtorja, literarno delo, vsebino, književne osebe, literarne značilnosti ter izraziti lastno kritično presojo in argumentirano vrednotenje prebranega dela. Pri ocenjevanju je bila poleg jezikovne pravilnosti upoštevana predvsem zmožnost sporazumevanja v slovenskem jeziku, smiselna organizacija besedila, razvijanje misli in argumentacija.

Ustni del je obsegal predstavitev samostojno izbrane teme. Dijaki so pripravili predstavitve s področij kulture, zgodovine, geografije, umetnosti, glasbe, športa in drugih interesnih področij. Predstavitve so omogočile preverjanje govornega izražanja, besedišča, pravilne rabe slovničnih struktur in javnega nastopanja.

Rezultati ocenjevanja kažejo, da je velika večina dijakov dosegla zastavljene cilje programa ter uspešno razvila sporazumevalno zmožnost, ki omogoča nadaljnje uspešno šolanje v slovenskem jeziku.

Šolsko leto 2025/2026 je zaznamovala motivirana in delovna skupina dijakov. Večina udeležencev je izkazovala pozitiven odnos do učenja slovenščine, redno obiskovala tečaj in aktivno sodelovala pri pouku.

Doseženi rezultati potrjujejo pomembnost sistematične jezikovne podpore dijakom tujcem v prvih letih šolanja v Sloveniji. Program je pomembno prispeval k njihovi učni uspešnosti, socialni vključenosti in večji samostojnosti pri delu.

Na podlagi doseženega napredka ocenjujemo, da je bil program uspešno izveden in da so bili zastavljeni cilji v veliki meri doseženi.

7 DOSEŽKI DIJAKOV NA TEKMOVANJIH

Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Dijaki 1. d	natečaj Slovenščina ima dolg jezik/bronasto priznanje
Brina Šantl	nagrajeni haiku
Iva Goter Košir	nagrajeni haiku
Ida Kobola	nagrajeni haiku
Lovro Švigelj	nagrajeni haiku
Neža Eržen	nagrajeni haiku
Tit Rotar	nagrajeni haiku
Neža Vouk	nagrajeni haiku
Jerneja Šlibar	nagrajeni haiku
Sara Zorec (2. d)	bronasto in zlato Cankarjevo priznanje
Alja Budin (4.g), Mina Zalokar (4.g) in Nastja Klemenčič (4.d)	poseben dosežek na državnem tekmovanju Slovenščina ima dolg jezik
Dana Dolenc Rijavec (2. G)	bronasto Cankarjevo priznanje
Enja Podboj (2.e)	bronasto in zlato Cankarjevo priznanje
Enja Podboj (2. e)	tekmovanje, nominacija za Malo Veroniko
Nika Malej, 3. g Enja Podboj, 2. e	Mladi raziskovalci, uvrstitev na državni nivo (prvi krog) tekmovanja in uvrstitev plakata na razstavo v Mestni hiši, končna uvrstitev Mladi raziskovalci: bronasto priznanje
Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Nina Kostanjevec, 2. f	kros, 3. mesto (mestno)
Martina Cetinski, 2. c	skok v višino, 2. mesto (državno)
Martina Cetinski, 2. c	jesensko področno tekmovanje v atletiki, 1. mesto
Martina Cetinski, 2. c	spomladansko področno tekmovanje v atletiki, 1. mesto
Pia Vrtovšek, 1. b	jesensko področno tekmovanje v atletiki, 3. mesto
Pia Zabret Verbole, 4. b, Eva Dolničar, 3. e	lokostrelstvo dvoransko, 1. mesto, regijsko ekipno
Živa Frank, 1. b	lokostrelstvo dvoransko, 1. mesto, regijsko
Pia Zabret Verbole, 4. b, Eva Dolničar, 3. e	lokostrelstvo dvoransko, 1. mesto, državno ekipno
Živa Frank 1. b, Pia Zabret Verbole, 4. b	lokostrelstvo dvoransko, 1. mesto, državno
Pia Zabret Verbole, 4. b, Eva Dolničar, 3. e	lokostrelstvo zunanje, 2. mesto, regijsko ekipno

Živa Frank, 1. b	lokostrelstvo zunanje, 1. mesto, regijsko
Pia Zabret Verbole, 4. b	lokostrelstvo zunanje, 2. mesto, regijsko
Živa Frank, 1. b	lokostrelstvo zunanje, 2. mesto, državno
Gregor Istenič, 4. b, Valentina Potokar, 2. a, Aja Jerele, 1. c	streljanje, 1. mesto, regijsko ekipno
Lara Miholič Ilc, 3. f, Marisha Rožanc, 3. e, Hana Česen, 2. g	streljanje, 2. mesto, regijsko ekipno
Gregor Istenič, 4. b, Valentina Potokar, 2. a	streljanje, 1. mesto, regijsko
Aja Jerele, 1. c	Streljanje, 2. mesto, regijsko
Lara Miholič Ilc, 3. f, Pija Ramovš, 2. g	streljanje, 3. mesto, regijsko
Gregor Istenič, 4. b, Valentina Potokar, 2. a, Aja Jerele, 1. c	streljanje, 2. mesto, državno ekipno
Aja Jerele, 1. c	streljanje, 2. mesto, državno
Valentina Potokar, 2. a	streljanje, 3. mesto, državno
Lia Grišin, 3. f, Lea Gluvak, 4. f, Kiani Nia Šertelj, 4. g	šah, 1. mesto, mestno ekipno
Gabrijela Razboršek, 2. c	judo, 3. mesto, državno
Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Sara Sila, 3. g	tekmovanje iz španščine, DILO, bronasto priznanje
Eva Hiti, 3. g	tekmovanje iz španščine, DILO, bronasto priznanje
Ajda Oražem, 4. g	tekmovanje iz španščine, DILO, bronasto priznanje
Hana Cilenšek, 4. a	državno tekmovanje iz angleščine, zlato priznanje
Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Katjuša Plot, 2. e	logika, bronasto in zlato priznanje
Vid Fajdiga Guštin, 1. b	logika, bronasto priznanje
Živa Frank, 1. b	
Gaja Oprešnik, 1. f	
Yutian Lin, 1. g	
Maruša Magdič Močnik, 1. g	
Lovro Mavsar, 1. g	
Živa Oražem, 1. g	
Maks Cvitkovič, 2. c	
Zala Predalič, 2. d	
Žana Utenkar, 2. f	

Vita Maljevec, 2. g	
Fiona Mikuletič, 2. g	
Pia Pongrac, 2. g	
Brina Verovnik, 2. g	
Brina Baebler, 3. b	
Freja Usenik, 3. b	
Mineja Cah Švarc, 3. f	
Julija Najdovski, 3. f	
Eva Hiti, 3. g	
Lara Krkovič, 4. a	
Lora Petek, 4. a	
Maša Bizjak, 4. b	
Gaja Oprešnik, 1. f	matematika SŠ A, bronasto priznanje
Fiona Mikuletič, 2. g	
Manca Baznik, 3. f	
Eva Hiti, 3. g	
Kaja Krapež, 3. f	
Urška Peterneš, 4. f	
Živa Frank, 1. b	matematika SŠ B, bronasto priznanje
Zala Kušer, 1. b	
Estera Šparemblek, 2. b	
Katjuša Plot, 2. e	
Neža Judež, 1. g	razvedrilna matematika, bronasto priznanje
Yutian Lin, 1. g	
Živa Oražem, 1. g	
Svit Videnič, 1. g	
Katjuša Plot, 2. e	
Nina Kostanjevec, 2. f	
Fiona Mikuletič, 2. g	
Brina Baebler, 3. b	
Freja Usenik, 3. b	
Eva Hiti, 3. g	
Lara Krkovič, 4. a	
Lora Petek, 4. a	
Maja Štrukelj, 4. g	
Živa Oražem, 1. g	tekmovanje v znanju o sladkorni bolezni, bronasto priznanje
Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Viktorija Cerar, Zarja Potokar, Iza Trop, Anja Demšar, Laura Milharčič, Alina Crnolič	1. mesto za najboljši prodajni nastop (prodajni dan BTC city – moje podjetje)
Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada
Sara Kozole, 2. e	natečaj Val202 – zgodovina hip hopa, grafika dogodka
Lilu Helena Červek	tretje mesto na natečaju Moj strip, moj slog,

Juš Ivanjšič	Narodna galerija uvrstitev na razstavo na natečaju Moj strip, moj slog, Narodna galerija
Tajda Arko	
Valentin Bartolj	
Mila Poljanec Purg	
	priznanje na natečaju Živel strip! Živela animacija!
Zoja Nagode	4. f, Živel strip! Živela animacija!, 2026, priznanje za strip
Zoja Nagode	4. f, 1. Mednarodni bienale dijaške risbe – avtoportret, bronasto priznanje
Iza Vrenko	3. g, 1. Mednarodni bienale dijaške risbe – avtoportret, priznanje
8 dijakov	uvrstitev na razstavo MOJ OTISAK – GRAFEIN, 2026, TEMA DRUGARSTVO

8 PROJEKTI IN DELAVNICE

8.1 KULTURNI DOGODKI V OKVIRU MESECA OBLIKOVNE

Kot je zapisano v uvodu, je šola mesec maj, ko so se zvrstili številni kulturni dogodki in smo po ljubljanskih galerijah razstavljali zaključne naloge dijakov 4. letnikov kot tudi dela dijakov nižjih letnikov, razglasila za Mesec Oblikovne. V nadaljevanju sledi izbor dogodkov (ki so segali v junij):

- razstava fotografov (4. letniki), Galerija DLUL,
- modna revija SŠOF v Centru Rog,
- podelitev priznanj festivala Transgeneracije,
- razstava risarske produkcije SŠOF, Galerija DLUL,
- osrednja slovesnost ob 80-letnici SŠOF, Križanke (avditorij),
- projekcija letnih projektov 3. in 4. letnikov fotografije,
- 1. mednarodni bienale dijaške risbe – Avtoportet, galerija DLUL,
- Festival skupnosti Soteska open 2026, "Mikro narava" – prostorska izkušnja – razstava projekcij diptihov dijakov šole,
- 4.–5. junij – Festival skupnosti Soteska open 2026, Obrazi Soteske, portretiranje gostov.

8.2 KULTURNI DOGODKI MED LETOM

Med šolskim letom so se zvrstili številni kulturni dogodki:

- tehnični dan za karierno potovanje dijakov Arena tehnologij v Križankah (dogodek organizira Tehnološki park Ljubljana – dijaki OUP),
- okrogla miza na ljubljanskem tednu mode LJFW2025 in ogled zakulisja dogodka ter modne revije slovenskih oblikovalcev,
- sodelovanje na *Fashion Week*, prispevek šole s fotografijami,
- v atriju Križank na ogled mobilni objekt vetrnik (objekt načrtovali in izdelali dijaki 3. in 4. letnikov OUP),
- predavanje Osamosvojitveni proces Republike Slovenije in vojna za samostojno Slovenijo 1991 na enoti Roška cesta v veliki dvorani (v okviru AD),
- predavanje Pravice in odgovornosti dijakov v sodobnem svetu v Viteški dvorani,
- v okviru AD ogled film Medtem ko vas ni bilo,
- ogled predstave Na klancu v Cankarjevem domu za dijake,
- ogled predstave Jata,
- v prostorih Knjižnično-informacijskega centra Ministrstva za obrambo Republike Slovenija razstava Baška 2025,
- izredna strokovna ekskurzija v Beograd – v kontekstu sodelovanja SŠOF in beograjske šole pri oblikovanju skupnega plakata Festival NEW YU,
- razstava Živel strip! Živela animacija! 2026 ob 17. uri, Knjižnica Otona Župančiča (odprto do 30. maja)
- ogled filma Bojevnica, Kinodvor in Kinoteka,
- 4. mednarodni modni natečaj za najizvirnejšo kreacijo OBLAČILA ZA ZABAVO/“PARTY OUTFIT”,
- 14. 4. – gostovanje makedonskega pisatelja dr. Venka Andonovskega in izr. prof. dr. Namite Subiotto (FF UL) v sklopu Festivala slovanskih književnosti,
- maturantski ples SŠOF v dvorani Kocka Gospodarskega razstavišča,
- Festival frizerskih, oblikovnih in tekstilnih šol Slovenije,

- zaključni del 60. državnega srečanja mladih raziskovalcev Slovenije na Gimnaziji Murska Sobota in Srednji poklicni in tehniški šoli Murska Sobota,
- gostovanje pisateljice Tine Perić na Roški,
- modna revija Moda in mladi v Mariboru,
- ogled Državnega zbora in simulacija zakonodajnega postopka,
- Plečnikov dan – festival za družine in ljubitelje Plečnikove arhitekture na vrtu Plečnikove hiše v Trnovem,
- proslava pred dnevom državnosti,
- sodelovanje dijakov fotografov na spektaklu v Planici,
- Plakat Odpri oči dijakinj 2. e, ustvarjen v okviru 39. natečaja Zaupajmo v lastno ustvarjalnost, je bil izbran za razstavo v Mestni hiši,
- v glavni avli domžalske knjižnice razstava ilustracij in grafičnih oblikovalskih del Od podobe do podobe (izbor del dijakov 2. letnika GU, nastalih v preteklem šolskem letu),
- dijakinje in dijak 4. letnika modnega oblikovanja so o letošnji modni reviji spregovorili tudi v priljubljeni mladinski radijski oddaji Gymnasium, v studiu Prvega programa Radia Slovenija.

8.3 PROJEKTNI TEDEN

26.–30. 1. je potekal že 3. projektni teden Oblikovne. Evidentiranih je bilo 44 delavnic. Dijaki so pred prijavo prejeli predstavitev projektnih delavnic in navodila za prijavo na želeno delavnico. Postopek prijave je stekel v nedeljo, 18. 1., okoli 20. ure, zaključil pa v ponedeljek, 19. 1., ob 23. uri. Dijaki so se lahko prijavili le na eno delavnico. Odločili so se za tisto, ki jih je kar najbolj opolnomočila na strokovnem področju, omogočila pridobiti dodatna znanja in spodbudila h kreativnemu ustvarjanju.

Delavnice smo izvajali na vseh treh lokacijah, najeli smo tudi zunanje prostore. Mentorji so bili povečini učitelji naše šole, nekaj je bilo tudi zunanjih izvajalcev, ki smo jim izplačali honorarje. Vse dogodke, povezane s projektnim tednom, smo vnesli v e-dnevnik, prav tako podatke o prijavljenih dijakih, tako da so lahko mentorji posameznih delavnic kot tudi učitelji, ki so izvajali druge aktivnosti, sproti beležili prisotnost oz. odsotnost dijakov.

Dijaki 4. letnikov so imeli med projektnim tednom priprave na maturo; zanje smo pripravili poseben urnik, ki je bil integriran v projektni teden. Na šoli smo gostili tri zunanje predavatelje: predavanje Oblikovalska pot oblikovalca in profesorja Radovana Jenka je bila namenjena dijakom grafičnih oddelkov; predavanji Janeza Zalaznika Kolaž in Boštjana Jurečiča Vzorednice med glasbo in vizualno umetnostjo pa dijakom preostalih oddelkov. Dijaki 4. f in 4. g so prva dneva namenili obisku Lutkovnega gledališča Ljubljana, med 28. in 30. 1. pa so se udeležili 3-dnevne strokovne ekskurzije v Firence – oblika priprave na maturo iz UZG. Dijaki, ki se na ekskurzijo niso prijavili, so obiskovali pouk po prilagojenem urniku.

Vrste delavnic in mentorji

- 1 ČRNO-BELA FOTOGRAFIJA: pogled onkraj barv (Miha Benedičič in Marko Turk.)
- 2 NAREDI IN POTISKAJ SI TORBO (Nataša Grčar Napast, Ana Zupan)
- 3 IZDELAVA UPORABNIK IZDELKOV IZ ZRAČNE ČIPKE (Metod Črešnar)
- 4 PROGRAMIRANJE SPLETNIH STRANI (Rok Pogačnik)
- 5 MONEY HOW (Katja Škorić)
- 6 PLESNA DELAVNICA – AVTENTIČEN (SOLO) JAZZ (Barbara Sluga, Špela Premelč)
- 7 TAI JI QUAN (Boštjan Avguštin)

- 8 POST STRUKTURALIZEM MED POEZIJO IN MODO (Sabina P. Rogan, Andraž Stevanovski, dr. Eva Dolar Bahovec)
- 9 RADIJSKO NOVINARSTVO – Od šolskih hodnikov do uspeha (Marta Krejan Čokl)
- 10/11 KOLAŽ (Oblak, Urh)
- 12 DRUŽBOSLOVNI MOZAIK (Tamara Nagode, Romi Pokorn)
- 13 BARVE NOTRANJEGA RAVNOVESJA (Katarina Živec)
- 14 DELAVNICA DOKUMNETARNE FOTOGRAFIJE (Nataša Košmerl Lož, Simon Chang)
- 15 MASKE (Barbara Ogrič Markež, Polonca Strman)
- 16 3D-MODELIRANJE ARHITEKTURNIH DETAJLOV ZA VIRTUALNO GALERIJO KRIŽANKA (VGLK) (Peter Rau, Martin Petrič)
- 17 SLIKARSKA TEHNOLOGIJA (Tadej Tozon)
- 18 STOP MOTION – DELAVNICA ANIMIRANEGA FILMA (Damijan Kracina, Timon Leder, Anja Gruden, Miha Šajina)
- 19 ANIMIRANJE NA FILMSKI TRAK (Damijan Kracina, Vitja Dominkuš Dreu, Ana Prebil)
- 20 VRTIMO GLINO – LONČARSKO VRETENO (Damijan Kracina, Anna Rosa Tomšič Jacobs)
- 21 KAPSULE – SVETLOBNI OBJEKTI (Damijan Kracina, Matej Bizovičar)
- 22 STRIP (Martin Ramoveš)
- 23 SPOZNAVANJE MODERNE UMETNOSTI V GALERIHAH (Samantha Zgonc, Janez Premk)
- 24 POTISK MAJICE V TEHNIKI SITOTISKA (Sava Kosmač, Kaja Bole Kosmač)
- 25 SKUPNOSTNI OKVIR – OBLIKOVANJE ZA NOVO IDENTITETO SŠOF (Martin Petrič, Marko Damiš, Martin Košir)
- 26 SUHA IGLA IN CIANOTIPIJA (Svetlana Jakimovska Rodič)
- 27 VSTOP NA TRG DELA (Anja Tintor in Zavod Bob)
- 28 ČIPKA (Nataša Grčar Napast, Afrodita Hebar Kljun, Matejka Jakob Oven)
- 29 STILIZIRANE FIGURE SLOVENSКИH ZGODOVINSКИH, LITERARNИH IN JAVNIH OSEBNOSTI (Luka Jančič)
- 30 OD SLAMNIKOV DO MODNIH POKRIVAL (Alenka Podlogar, Ana Cajhen in Slamnikarski muzej Domžale)
- 31 FILMSKI PLAKAT/Hommage filmu, filmskemu žanru ali filmskemu avtorju (Blaž Slapar)
- 32 ZINE STUDIO – od ideje do knjige (Jure Grom)
- 33 SNEMANJE KFRATKEGA FILMA – z 8-milimetrsko analogno kamero (Luka Prijatelj)
- 34 DIGITALNO OBLIKOVANJE Z LEGO® KOCKAMI (Uroš Hohkravt)
- 35 AKVAREL (Gregor Markelj)
- 36 TOLKALSKA DELAVNICA (Ivo Poderžaj, Vid Drašler)
- 37 USTVARI SAMEGA SEBE – 3D-SKEN – 3D-TISK (Nejc Stupan)
- 38 MOJ AVTODOM (Igor Stanko)
- 39 BIOSTRIP (Mojca Luin, Lea Turk, Ciril Horjak)
- 40 CAMERA MOTION TRACKING (Samo Lapajne)
- 41 PESNIŠKA DELAVNICA (Anja Tintor, Mateja Cvelbar)
- 42 MINIATURISTIKA: Majhni detajli, velike spretnosti (Miran Bratuš)
- 43 SNOVALNO GLEDALIŠČE (Ana Kaluža, Katja Prnaver)
- 44 ŠPORTNO PLEZANJE (Edo Senica in Plezalni center Ljubljana)

8.4 KROŽKI

Na šoli delujejo številni krožki, ki dijakom omogočajo razvijanje njihovih talentov, ustvarjalnosti, interesov ter osebnih in socialnih kompetenc. Namenjeni so povezovanju dijakov

različnih letnikov ter pridobivanju znanj in izkušenj, ki dopolnjujejo vsebine rednega izobraževalnega programa.

NOVINARSKI KROŽEK

Na začetku šolskega leta smo opravili avdicijo za sovoditeljico, saj je prejšnja, Tjaša Bovhan, maturirala; izbrana je bila Ajda Oražem. Hkrati smo izbrali voditeljico za naslednje sezone, in sicer Marušo Magdič Močnik, ki je letos pomagala pri snemanjih.

Namesto napovednika za šolsko leto 2025/26 smo posneli šaljev kratek video, v katerem sta poleg voditelja Eneja Peternela in mentorice Marte Krejan Čokl nastopili obe novi voditeljici. Novinarski krožek s podkastom je bil posvečen 80-letnici šole. Gostili smo tri nekdanje dijake/-inje SŠOF, alumne, in Damjana Debevca, poznavalca Ivana Cankarja, saj je to leto tudi Cankarjevo leto, njegov roman *Na klancu* pa je bil letos maturitetni roman. Preostali gostje so bili pevka Tina Marinšek, modna oblikovalka Petja Zorec in glasbenica Severa Gjurić. Zaradi težav s tehnično opremo smo morali snemanje s Sever Gjurić ponoviti, kar je vplivalo na to, da nam ni uspelo posneti pet pogovorov.

Z nami sodeluje profesor Luka Prijatelj, ki skrbi za snemanje in montažo. Letos smo sodelovali še z ekipo, ki je opravljala druge dejavnosti v zvezi z 80-letnico šole (profesorji Martin Petrič, Miran Bratuš, Damijan Kracina).

Z dijakinjama Nežo Vouk in Urško Peternel smo posneli posebno oddajo o pomenu in moči umetnikov ter umetnosti, pri čemer smo izpostavili vlogo Oblikovne in Križank. Oddajo sta zmontirali dijakinji, prof. Prijatelj pa je opravil strokovni pregled in izboljšave.

Sodelujoči dijaki: Enej Peternel (4. d), Ajda Oražem (4. g) – voditelja podkasta; Maruša Magdič Močnik (1. g) – pomočnica in voditeljica 2026/27; Neža Vouk in Urška Peternel (4. f) – nastopajoči v oddaji Oblikovni ob 80-letnici

FILMSKI IN BRALNI KROŽEK

V šolskem letu 2025/26 sta potekala tudi filmski in bralni krožek, ki sta dijakom omogočala razvijanje kulturne zavesti, kritičnega mišljenja, izražanja lastnih mnenj ter poglobljanje zanimanja za filmsko in literarno ustvarjanje.

Srečanja filmskega krožka so potekala približno enkrat mesečno, pri čemer smo termine prilagajali šolskim obveznostim dijakov. Tudi letos smo tradicionalno obiskali filmski festival Kinotrip, v okviru katerega smo si ogledali film *Mesto vetra*. Druge filmske večere smo organizirali v šolskih prostorih, kjer smo si ogledali naslednja dela:

- *Rashomon* (1950),
- *Naša mala mis* (2006),
- *Matrica* (1999),
- *Veličastni Tenenbaumovi* (2001).

Izbrani filmi so obravnavali različne vsebinske sklope, povezane z etičnimi dilemami, iskanjem identitete, oblikovanjem medosebnih odnosov in razumevanjem posameznika ter družbe. Po vsakem ogledu je sledil pogovor, v katerem so dijaki razmišljali o vsebini filma, filmskem jeziku, režiserskih pristopih ter delu igralcev. Na ta način so spoznavali filmske klasike, različne kulturne kontekste in kakovostno filmsko produkcijo. V primerjavi s preteklimi šolskimi leti

smo si letos ogledali nekoliko manj filmov, saj so dijaki zaradi številnih šolskih obveznosti težje usklajevali udeležbo na srečanjih.

Bralni krožek je potekal približno enkrat na dva meseca, pri čemer smo datume srečanj določali skupaj z dijaki. V letošnjem letu so člani krožka prebirali naslednja dela:

- Claire Keegan: Take majhne stvari (2021),
- Sabatina James: Obsojena brez zločina (2016),
- Marjane Satrapi: Zgodba o otroštvu (2000) in Zgodba o vrnitvi (2004).

Srečanja so praviloma potekala v prijetnem in sproščenem vzdušju v šolskih prostorih. Ob skupnih pogovorih, čaju in piškotih so dijaki izmenjevali svoje poglede na prebrana dela, interpretirali izbrane odlomke, analizirali literarne like ter iskali povezave med obravnavanimi temami in sodobnim časom.

V letošnjem šolskem letu smo v okviru bralnega krožka gostili pisateljico Tino Perić, ki je dijakom predstavila ustvarjalni proces nastanka svojega nagrajenega romana Črtice. Ob pogovoru je podrobneje osvetlila temo izbranih ter skozi osebno izkušnjo in literarno ustvarjanje prikazala, kako pomembno lahko širše družbeno okolje vpliva na življenje posameznika.

Roman Črtice smo nameravali obravnavati v okviru junijskega srečanja bralnega krožka, vendar so imele prijavljene dijakinje v tem obdobju zaradi zaključevanja ocen številne druge obveznosti. Zato smo se dogovorili, da bo delo vključeno v program prvega srečanja bralnega krožka v šolskem letu 2026/27.

POMOČ PRI IZGRADNJI OSEBNOSTI

V šolskem letu 2025/26 je potekal krožek Pomoč pri izgradnji osebnosti, ki ga je redno obiskovalo pet dijakov. Vključevali sta se dve dijakinji 1. e-razreda, en dijak 1. b-razreda ter dva dijaka 2. c-razreda. Dva dijaka sta krožek obiskovala že drugo leto zapored, kar kaže na njuno zadovoljstvo z vsebinami in prepoznano vrednost tovrstne podpore pri osebnostnem razvoju.

V okviru krožka smo izvedli 20 srečanj, na katerih smo obravnavali različne likovno-terapevtske vsebine ter izvajali ustvarjalne dejavnosti, namenjene boljšemu spoznavanju sebe in razvijanju notranjih virov moči. Dijaki so s pomočjo risbe, barv, simbolov in drugih ustvarjalnih tehnik raziskovali lastna doživljanja, razvijali odnos do sebe, ozaveščali svoje sposobnosti ter prepoznavali svoja močna področja.

Dejavnosti so bile usmerjene predvsem v:

- krepitev pozitivne samopodobe,
- osebnostno rast in razvoj posameznikovih potencialov,
- razvijanje pozitivne miselne naravnosti,
- spodbujanje medsebojnega povezovanja in sodelovanja,
- razvijanje empatije, strpnosti in spoštovanja do drugih,
- ustvarjanje varnega prostora za izražanje občutkov, misli in osebnih izkušenj.

Posebno pozornost smo namenili oblikovanju sprejemajočega in varnega okolja, v katerem so dijaki lahko skozi ustvarjalni proces in pogovor izražali svoja doživljanja, razmišljali o osebnih izkušnjah ter se soočali z različnimi izzivi in čustvenimi obremenitvami. Likovno izražanje je

dijakom omogočilo tudi neverbalno izražanje občutkov in misli, ki jih je pogosto težko oblikovati v besede.

Dijaki so skozi leto večkrat izrazili zadovoljstvo ob sodelovanju v krožku ter poudarili občutke sproščenosti, notranjega miru, sprejetosti in povezanosti s skupino. Izpostavili so tudi večjo samozavest, boljše razumevanje sebe ter lažje soočanje z vsakodnevnimi izzivi.

Krožek je uspešno uresničeval zastavljene cilje, saj je dijakom nudil podporo pri osebnotnem razvoju, krepitvi duševnega blagostanja ter razvijanju pozitivnega odnosa do sebe in drugih. Skozi ustvarjalne dejavnosti in skupinsko delo je pomembno prispeval k ustvarjanju spodbudnega okolja, v katerem so dijaki lahko razvijali svoje potenciale in krepili osebne kompetence.

SLOVANSKA BRALNA ZNAČKA

V šolskem letu 2025/2026 so se dijaki Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana ponovno vključili v projekt Slovanska bralna značka, ki ga organizira Oddelek za slavistiko Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani v sodelovanju s Študentsko sekcijo Slavističnega društva Slovenije.

Projekt je namenjen spodbujanju bralne kulture, razvijanju medkulturne zmožnosti, širjenju poznavanja slovanskih književnosti ter povezovanju srednješolskega in univerzitetnega prostora. Udeleženci skozi vodeno branje izbranih literarnih besedil razvijajo bralno pismenost, interpretativne kompetence, kritično mišljenje in sposobnost argumentirane razprave.

V šolskem letu 2025/2026 je Slovanska bralna značka potekala med 11. marcem in 13. majem 2026. Osrednje gradivo je predstavljala antologija Podobe podob: likovne umetnine v slovanskih književnostih in UI (ur. Tatjana Balažic Bulc, Namita Subiotto in Katja Mahnič, 2025).

Dijaki so se udeleževali petih srečanj na Filozofski fakulteti Univerze v Ljubljani. Srečanja sta vodili doc. dr. Špela Sevshek Šramel in izr. prof. dr. Namita Subiotto. V okviru srečanj so dijaki spoznavali literarna dela iz različnih slovanskih književnosti ter razpravljali o njihovih povezavah z likovno umetnostjo. Posebna vrednost projekta je bila meddisciplinarna povezava književnosti, umetnostne zgodovine, prevodoslovja in sodobnih vprašanj umetne inteligence.

Na posameznih srečanjih so sodelovali tudi gostujoči pisatelji, prevajalci, umetnostni zgodovinarji in drugi strokovnjaki, kar je dijakom omogočilo neposreden stik z ustvarjalci in raziskovalci s področja humanistike.

V projekt je bilo vključenih 18 dijakov Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana iz tretjih in četrtih letnikov. Dijaki so se srečanj udeleževali prostovoljno in izven rednega pouka. Njihovo sodelovanje je bilo evidentirano v okviru obveznih izbirnih vsebin (OIV), pri čemer so pridobili ustrezno število ur glede na svojo udeležbo.

Posebej velja izpostaviti dijake, ki so se redno udeleževali vseh srečanj ter aktivno sodelovali v razpravah. Njihova prizadevnost, bralna disciplina in kakovost prispevkov so pomembno prispevali k uspešni predstavitvi šole v univerzitetnem okolju.

Sodelovanje pri Slovanski bralni znački pomembno prispeva k uresničevanju vzgojno-izobraževalnih ciljev gimnazijskega in strokovnega izobraževanja. Dejavnost spodbuja:

- razvijanje bralne pismenosti,
- poglobljanje literarne in kulturne razgledanosti,
- krepitev sporazumevalne zmožnosti,
- razvijanje kritičnega mišljenja,
- medkulturno in medjezikovno ozaveščenost,
- povezovanje književnosti z drugimi umetnostnimi področji,
- samostojno raziskovanje in vrednotenje kulturnih vsebin,
- aktivno državljanstvo in vseživljenjsko učenje.

Za dijake umetniške šole je bila posebej pomembna povezava med književnostjo in likovno umetnostjo, saj je omogočila medpredmetno povezovanje njihovih strokovnih interesov s humanističnimi vsebinami.

Sodelovanje dijakov v projektu ocenjujem kot zelo uspešno. Dijaki so izkazali visoko stopnjo odgovornosti, zanimanja za obravnavana dela in pripravljenosti za sodelovanje v razpravah. Projekt je predstavljal kakovostno nadgradnjo pouka slovenščine ter pomembno povezavo med srednješolskim in univerzitetnim izobraževanjem.

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana želi s sodelovanjem v projektu nadaljevati tudi v prihodnjih šolskih letih, saj dejavnost pomembno prispeva k razvoju bralne kulture, humanistične razgledanosti in kulturne participacije dijakov.

V naslednjem šolskem letu bo vodenje dejavnosti najverjetneje prevzela profesorica slovenščine Tea Turnšek.

KROŽEK MINIATURISTIKA (izdelovanje in barvanje avtorskih miniatur, natisnjenih s 3D-tiskalnikom)

Krožek miniaturistike je bil namenjen dijakom, ki želijo razvijati natančnost, potrpežljivost, ustvarjalnost in vizualno razmišljanje skozi praktično ustvarjanje. Udeleženci so se spoznavali s postopki izdelave in barvanja avtorskih miniatur, pri čemer so predloge za miniaturo izdelali s pomočjo 3D-programov in nato natisnili s 3D-tiskalnikom.

Pri delu so dijaki razvijali občutek za barvo, svetlobo, prostorske odnose in oblikovne podrobnosti ter se učili različnih tehnik barvanja – od osnovnih pristopov do zahtevnejših načinov obdelave.

Srečanja so potekala v ustvarjalnem in spodbudnem okolju, tempo dela pa se je prilagajal predznanju in interesom posameznika.

Prvo miniaturo je zagotovila šola, prav tako so bile na voljo barve in osnovni materiali za delo.

Dijaki so lahko nadalje razvijali svoje znanje na lastnih figurah ter postopoma oblikovali prepoznavne in kakovostno izdelane miniaturo.

ANGLEŠKI BRALNI KROŽEK

Na SŠOF je že drugo leto zapored potekal Angleški bralni krožek, ki je bil v šolskem letu 2025/26 izveden od oktobra do maja. Namen krožka je bil spodbujanje branja v angleškem

jeziku, razvijanje kritičnega mišljenja, širjenje literarne razgledanosti ter ustvarjanje prostora za poglobljene pogovore o prebranih delih.

V okviru krožka je bilo izvedenih 13 srečanj, ki so v povprečju trajala približno dve uri in petnajst minut. Srečanja so potekala ob četrtnih od 15.00 do 17.15. Krožka se je redno udeleževalo devet dijakov: dva dijaka 1. g, dva dijaka 3. g, dva dijaka 4. g ter po en dijak 4. e in 4. d.

Izbor literature je bil letos nekoliko drugačen kot v preteklem šolskem letu. S seznama smo umaknili poezijo in se pogosteje odločali za branje krajših romanov. Posamezni knjigi je bilo namenjeno eno srečanje, kar je omogočilo bolj osredotočeno obravnavo prebranih del. Enajst srečanj je bilo namenjenih pogovorom in debatam o literaturi, eno srečanje pa smo namenili obisku Slovenskega knjižnega sejma na Gospodarskem razstavišču.

Med deli, ki so dijake posebej nagovorila, sta bili Peklenska pomaranča Anthonyja Burgessa in Giovannijeva soba Jamesa Baldwina. Zelo pozitiven odziv je doživel tudi obisk Slovenskega knjižnega sejma, kjer so dijaki dobili priložnost za stik s širšim literarnim okoljem in aktualnim knjižnim dogajanjem.

V prihodnjem šolskem letu si želimo še tesnejšega sodelovanja s slovenskim bralnim krožkom. Poleg ponovne udeležbe na Slovenskem knjižnem sejmu bi želeli organizirati tudi ogled dramske uprizoritve dela, ki bi ga nato lahko obravnavali v okviru enega od srečanj. Z dijaki 3. g smo se dogovorili tudi za kratko predstavitev krožka dijakom nižjih letnikov na začetku šolskega leta, saj bo del letošnjih rednih članov z zaključkom šolanja zapustil krožek. Na ta način želimo povečati prepoznavnost dejavnosti in pridobiti nove člane.

Redni udeleženci krožka so sodelovali tudi v krajši raziskavi, ki je bila uporabljena pri pripravi končne aplikativne naloge za potrebe pedagoško-andragoške izobrazbe mentorja. Ob tej priložnosti se dijakom zahvaljujemo za sodelovanje, vestno branje, aktivno vključevanje v razprave ter soustvarjanje prijetnega in spodbudnega vzdušja v krožku.

Seznam prebrane literature (v kronološkem zaporedju srečanj):

- Alice Munro: Miles City, Montana (kratka zgodba),
- Sylvia Plath: The Bell Jar (roman),
- James Baldwin: Giovanni's Room (roman),
- Claire Keegan: Small Things Like These (novela),
- Mary Shelley: Frankenstein (roman),
- Khaled Hosseini: The Kite Runner (roman),
- Kurt Vonnegut: Slaughterhouse-Five (roman),
- Shirley Jackson: The Lottery (kratka zgodba),
- Flannery O'Connor: A Good Man Is Hard to Find (kratka zgodba),
- Herman Melville: Bartleby, the Scrivener (kratka zgodba),
- Anthony Burgess: A Clockwork Orange (roman).

9 ŠOLSKE IN OBŠOLSKE DEJAVNOSTI

Vse načrtovane šolske in obšolske dejavnosti smo izvedli skladno z LDN in sprejetimi sklepi sveta šole ter sveta staršev, izjema je strokovna ekskurzija dijakov modnega oblikovanja (3. c in 4. c) v Bauhaus, ki smo jo načrtovali takoj po jesenskih počitnicah, a je zaradi skromnega zanimanja nismo izvedli. Organizacijo in izvedbo vseh tovrstnih aktivnosti opredeljujeta interna akta Šolska pravila SŠOF 2025/26 in Pravila varnosti in varnostni ukrepi za izvajanje zunajšolskih dejavnosti z dijaki in udeleženci izobraževanja odraslih SŠOF Ljubljana, ki narekuje pripravo izvedbenega varnostnega načrta – IVN, in to za vsako dejavnost posebej. Vsi obrazci, ki so vezani na organizacijo in izvedbo obšolskih dejavnosti, kot tudi interni pravni akti so objavljeni na šolski spletni strani.

9.1 ŠOLA V NARAVI

V tem šolskem letu smo strokovno šolo v naravi za dijake 2. letnikov med 3.–15. majem izvajali v Baški na otoku Krku. Nastanili smo se v počitniških apartmajih oz. večposteljnih sobah družbe CELEIA, d. o. o., Ul. Emila Geistlicha 50, 51523, Baška (Poslovna enota Celje, Kosovelova 14, 3000 Celje). Cena 5-dnevne šole v naravi, ki je vključevala avtobusni prevoz (transfer Ljubljana–Baška–Ljubljana), nastanitev v apartmajih oz. sobah doma Celeia, polni penzion s popoldansko malico in strokovno vodenje, je znašala 270 evrov, kot prejšnje leto.

3-dnevno spoznavno šolo v naravi za dijake 1. letnikov smo med 4. in 13. septembrom izvajali v Osilnici, v Hotelu Kovač Osilnica. Hotel in športni center Kovač se nahajata v vasi Sela pri Osilnici, v zgornjem delu kolpske doline. Cena na dijaka je znašala 115 evrov in se v primerjavi z lanskim letom ni spremenila.

3-dnevno strokovno šolo v naravi za dijake 3. b smo med 13. in 15. majem izvajali v Pliskavici na Krasu. Nastanili so se v Mladinskem hotelu Pliskovica (Pliskovica 11, 6221 Dutovlje; +386 5 764 02 50, info@hostelkras.com). Cena šole v naravi, ki je vključevala avtobusni prevoz, nastanitev v hotelskih sobah, polni penzion in strokovno vodenje, je znašala 160 evrov, kol preteklo leto.

Pred začetkom izvajanja dejavnosti so tako starši kot dijaki seznanjeni z vsemi navodili, vsebinami, pravili varnosti in varnostnimi ukrepi, koordinator pripravi izvedbeni varnostni načrt. Starši so imeli možnost obročnega odplačevanja.

Cilj šole v naravi je, z neposrednim izobraževanjem v naravi ter doživljanjem narave in različnih dejavnosti v njej, zlasti športnih, izobraziti in vzgojiti mladega človeka za dejavno življenje v naravi in z njo. Hkrati naj bi znal varovati naravno okolje in njegovo bogastvo, saj bo odnos do narave vgradil v svoj vrednostni sistem. Velik poudarek je tudi na socializaciji. Večdnevno druženje, pozitivne interakcije v skupini, medsebojno spoznavanje, homogenost, spoštovanje drugačnosti, pomoč bližnjemu, sproščeno vzdušje ... so tiste prednosti in vrednote, ki jih omogoča le šola v naravi. Vse naštetu dodatno motivira dijake in vpliva na drugačen odnos do učnih področij in njih samih.

V tabeli so podatki o udeležencih šole v naravi (število dijakov in razredi), termin izvajanja aktivnosti, kraj in imena spremljevalnih učiteljev, ki so izvajali posamezne športno-rekreativne aktivnosti, ter razrednikov. Prvo napisani je bil strokovni vodja šole v naravi.

Oddelek	Termin	Kraj
1. a, d, e (90 + 6)	8.–10. 9.	Osilnica
1. b, c (56 + 5)	10.–12. 9.	Osilnica
1. f, g (59 + 6)	15.–17. 9.	Osilnica
Oddelek	Termin	Kraj
2. c, d (42 + 3)	3.–7. 5.	Baška
2. a, b, e (84 + 6)	7.–11. 5.	Baška
2. f, g (58 + 5)	11.–15. 5.	Baška
3. b (27 + 3)	11.–13. 5.	Pliskavica, Kras

9.2 VEČDNEVNE STROKOVNE ESKSKURZIJE V TUJINO

Njihovo organizacijo in izvedbo urejuje protokol, ki je del šolskih pravil in pravil varnosti ter varnostnega načrta. Predlagatelj strokovne ekskurzije za vsako ekskurzijo posebej zbere vsaj tri ponudbe različnih turističnih agencij. Vodstvo šole po predhodnem opravljenem razgovoru s predlagateljem izbere ponudbo, ki najbolj ustreza zastavljenim ciljem. V nadaljevanju predlagatelj ekskurzije s predstavniki agencije uskladi program ogledov in predvidi vse stroške. Pri tem je treba upoštevati pravilnik o standardih in normativih – na 15 dijakov en spremljevalec kot tudi spremembe kolektivne pogodbe za vzgojo in izobraževanje. Pri predlogih o spremljevalcih velja vodilo – »učitelj, ki dijake dobro pozna«. Med pripravami na ekskurzijo je treba izdelati IVN – izvedbeni varnostni načrt po točkah, ki jih predvideva pripravljeni obrazec, objavljen na šolskih e-straneh. Del obrazca so tudi priloge (žigosan seznam vseh potnikov, potni nalog, zapisnik o nezgodi ...). Naloge posameznih akterjev opredeljuje interni akt – pravila varnosti in varnostni ukrepi. Vsi udeleženci pripravijo zaposlitve.

Dijaki se na ekskurzijo prijavijo prek prijavnice, na katero zapišejo vse prehranske in zdravstvene posebnosti, pred odhodom razrednikom oddajo tudi podpisano izjavo o tem, da bodo spoštovali pravila varnosti in varnostne ukrepe ter načela IVN. Obrazec podpišejo dijak in starši. Razredniki so praviloma vabljeni na ekskurzije, saj najbolj poznajo dijake in njihove specifičnosti. Aktivno so vključeni v organizacijo in izvedbo ekskurzije, saj zbirajo prijavnice in soglasja ter seznanjajo starše z informacijami, povezanimi s potekom. Maturantskih ekskurzij ne organiziramo.

V tabeli so podatki o udeležencih strokovne ekskurzije (število dijakov in razredi), termin izvajanja aktivnosti, destinacija in imena spremljevalnih učiteljev. Prvo napisani je bil strokovni vodja.

Oddelek	Termin	Destinacija
3. f, 3. g (56)	25.–27. 3.	Dunaj
3. a, 3. e (55)	18.–20. 3.	Dunaj
4. d, 3. d (55)	15.–17. 10. (mesec fotografije)	Dunaj
4. f, 4. g (36)	28.–30. 1.	Firence
4. a, 4. e (48)	12.–14. 11.	Dunaj
3. b, 4. b (37)	22.–24. 10.	Bauhaus: Weimar- Dessau

9.2.1 Večdnevna nadstandardna strokovna ekskurzija

Večdnevna nadstandardna strokovna ekskurzija v Grčijo je potekala na pobudo in pod okriljem sveta staršev, šola je pomagala pri pripravi programa ogledov znamenitosti in umetnostnozgodovinskih spomenikov. Prijavilo se je 45 dijakov 4. letnikov, tako da so bila zapolnjena vsa razpisana mesta. Za organizacijo in izvedbo ekskurzije je poskrbela agencija MM Turist.

Oddelek	Termin	Destinacija
4. letniki	24. 10.–1. 11.	celinska Grčija

9.3 ENODNEVNE STROKOVNE EKSURZIJE PO SLOVENIJI IN TUJINI

Tudi enodnevne strokovne ekskurzije so del učnega programa. Ko potujemo po Sloveniji, razvijamo odnos do slovenske kulturne dediščine in lastne zgodovine. Strokovne ekskurzije vplivajo na večjo kakovost znanja, obenem pa dijaki svoje znanje uporabijo v praksi. Skupna doživetja vplivajo na odprtost in omiko duha, sprejemanje drugačnosti in različnih pogledov.

Tudi predlagatelji krajših strokovnih ekskurzij so učitelji strokovnih predmetov.

Z organizacijskega vidika je bila najzahtevnejša ekskurzija na avstrijsko Koroško, saj so se je udeležili vsi dijaki 3. letnikov. Izpeljali smo jo v petek, 13. marca, ko je na šoli sicer potekal preizkus likovne za naše bodoče dijake. Več o ekskurziji sledi v nadaljevanju (8.5).

V tabeli so podatki o udeležencih strokovne ekskurzije (število dijakov in razredi), termin izvajanja aktivnosti, destinacija in imena spremljevalnih učiteljev. Prvo napisani je bil strokovni vodja.

Oddelek	Termin	Destinacija
1. f, 1. g (60)	4. 6.	Celje
2. f, 2. g (56)	30. 9.	Trst, Oglej
3. d, 4. d (60)	25. 9.	Kranj
1. b (31)	24. 9.	Bistra
4. a, 4. e (52)	26. 9.	Treviso
3. f, 3. g (60)	23. 9.	Kostanjevica na Krki
4. f, 4. g (60)	12. 11. 25	Vrhnika – po poteh Ivana Cankarja
3. b, 4. b (58)	18. 11.	Academia di Bella Arte, Videm
3. a, 3. e (55)	10. 11.	Treviso
2. a, 2. b, 2. c, 2. e (110)	14. 4.	Hrastovlje, Piran, Koper
vsi 3. letniki (192)	6. 3.	avstrijska Koroška
3. a, 3. b, 3. c, 3. e (122)	9. 10.	Nova Gorica

9.4 ŠOLSKE DEJAVNOSTI

Vrsta	Termin
projektni teden	26.–30. 1.
jesenski športni dan	4. 9.
zimski športni dan	27. 1. (4. letniki)
spomladanski športni dan	19. 6. (1.–3. letnika)
informativni dnevi	13.–14. 2.

PLN	13.–14. 3.
državni prazniki	dan samostojnosti in enotnosti – december dan državnosti – 24. 6. (zaključna proslava)

Jesenski športni dan

Organizirali smo ga za vse dijake, koordinatorka aktivnosti je bila Barbara Sluga. Ker je bil dogodek organiziran kot celodnevni, to pomeni doprinos za 23. junij, ko nismo izvajali pouka.

Dijaki 1. letnikov so si ogledali ljubljanske kulturne znamenitosti in se seznanili z baročnimi umetnostnozgodovinskimi spomeniki. Obiskali so Ljubljanski grad in Semeniško knjižnico. Dijaki 2. letnikov so se odpravili v Cerknico, od koder so opravili pohod na Slivnico. Poleg pohoda so obiskali tudi muzej Cerknškega jezera. Dijaki 3. letnikov so odšli na Vače, od koder so opravili pohod na Zasavsko Sveto goro. Poleg pohoda so si na Vačah ogledali kopijo vaške situle in božji grob, ki krasi notranjost cerkve svetega Andreja. Dijaki 4. letnikov so se odpravili v Slivje, kjer so ogledali cerkev sv. Martina. Poleg tega so opravili pohod na Slavnik.

Oproščeni dijaki, ki so imeli težje zdravstvene težave in se pohoda niso mogli udeležiti, so se zbrali v risalnici R1 v Križankah, kjer jim je nadzorni profesor dodelil risarske naloge. Po zaključku so si ogledali še priložnostno razstavo.

Zimski športni dan

Izvedli smo ga za dijake 4. letnikov oblikovanja in fotografije. Ponudili smo jim naslednje aktivnosti: plavanje na kopališču Ilirija, športne aktivnosti v centru BIT in pohod. Sprva smo dijakom ponudili tudi smučarske aktivnosti na Krvavcu, vendar smo zabeležili preskromno število prijav, tako da smo idejo opustili. Dijaki, opravičeni pouka ŠVZ, so v risalnici risali po profesorjevih navodilih.

Dijaki obeh gimnazijskih oddelkov so imeli športne aktivnosti integrirane v program strokovne ekskurzije.

Spomladanski športni dan

V okviru spomladanskega športnega dne so se dijaki 1., 2. in 3. letnikov udeležili različnih športnih dejavnosti, ki so spodbujale gibanje, sodelovanje in preživljanje časa na prostem.

Na voljo je bilo več različnih aktivnosti. Ljubitelji ekipnih športov so se pomerili v športnih igrah, kjer so skozi prijateljsko tekmovanje razvijali ekipni duh, športno vedenje in telesno pripravljenost.

Pohod na Rašico je udeležencem omogočil prijetno rekreacijo v naravi. Med pohodom so dijaki premagali večkilometrsko pot, uživali v svežem zraku ter ob lepem vremenu občudovali razgled z vrha.

Del dijakov je športni dan preživel na kopališču Kodeljevo, kjer so se osvežili s plavanjem in sproščenimi športnimi dejavnostmi ob bazenu. Aktivnost je bila še posebej dobrodošla zaradi toplih pomladnih temperatur.

Posebna izkušnja je bila tudi predstavitev golfa. Dijaki so se spoznali z osnovami tega športa, se preizkusili v udarcih in izvedeli več o pravilih ter tehniki igre.

Veliko zanimanja je pritegnilo tudi veslanje na Ljubljani. Udeleženci so pod strokovnim vodstvom spoznali osnove kajakaštva, varnega gibanja na vodi in pravilnega veslanja ter se preizkusili v praktični vožnji s kajakom.

Za dijake, ki so bili oproščeni športne vzgoje, je bila organizirana likovna delavnica, na kateri so ustvarjali v risalnici in razvijali svoje ustvarjalne spretnosti.

Kulturni dan

Dijaki 3. in 4. letnikov so si v Slovenskem mladinskem gledališču ogledali gledališko predstavo Jata. Izhodišče za predstavo je bila zgodba o netipični jati vran, ki se je zaradi podnebnih sprememb in porušenega ravnovesja na planetu po naključju naselila na Nizozemskem. Ptice so prilagodile način življenja in zaživele skupaj s tamkajšnjimi vranami. Čeprav se niso čezmerno razmnoževale in je jata ostala majhna, so jih oblasti nazadnje obsodile na iztrebljenje in jih popolnoma uničile. Avtorski projekt se ukvarja s sobivanjem različnih vrst živih bitij na planetu ter se hkrati dotika vprašanja migracij, iskanja boljšega življenja in (ne)možnosti integracije.

Dijaki 1. in 2. letnika so si v Kinodvoru in Kinoteki ogledali film Bojevnica. Petdesetletna Halla, energična in neodvisna ženska, živi dvojno življenje. Priljubljena vodja pevskega zbora je skrivaj namreč strastna okoljevarstvena aktivistka. Halla, ki jo mediji poznajo le pod vzdevkom »ženska z gore«, povsem sama bije vojno proti lokalni industriji aluminija. A ravno ko se pripravlja na svojo najdržnejšo operacijo, prejme pismo, ki spremeni vse.

Obležitev državnih praznikov

Dan samostojnosti in enotnosti smo počastili 20. in 22. oktobra. Dijaki 3. letnikov so se v veliki dvorani na enoti Roška cesta 2 udeležili predavanja Osamosvojitveni proces Republike Slovenije in vojna za samostojno Slovenijo 1991. O razlogih, ki so Slovence privedli do odločitve, da odidejo iz takrat skupne države Jugoslavije, in vojni za samostojno državo, ki nam je bila vsiljena, bo spregovoril mag. Darko Repenšek, predsednik Policijskega veteranskega društva Sever Ljubljana, aktivni udeleženec teh procesov. PVDS Ljubljana je prostovoljno, samostojno, nepridobitno in nepolitično združenje posameznikov, ki so kot pripadniki organov za notranje zadeve (ONZ) Republike Slovenije ali kot prostovoljci sodelovali pri aktivnostih za zaščito demokratičnih procesov v Sloveniji ali pa so bili neposredno vključeni v vojno za osamosvojitve Slovenije. Člani društva so sodelovali v aktivnostih za zaščito demokratičnih procesov v Sloveniji ter pripravah in aktivnostih v osamosvojitveni vojni. Zavzemajo se za ohranjanje zgodovinske resnice o vlogi policije, takrat milice, in pripadnikov organov za notranje zadeve pred, med in takoj po osamosvojitveni vojni.

Gostovali smo tudi v Državnem zboru. Dijaki posameznih razredov so si ogledali dvorane Državnega zbora ter se udeležili simulacije zakonodajnega postopka. Ta dragocena izkušnja je zagotovo prispevala k razumevanju procesa sprejemanja zakonov v parlamentu.

Ob zaključku šolskega leta smo na šoli pripravili prireditev ob dnevu državnosti, s katero smo obeležili slovenski državni praznik ter se hkrati poslovili od uspešno zaključenega šolskega leta.

Prireditev se je začela s slovensko himno, sledil pa je uvodni nagovor povezovalke in nagovor ravnateljice. Program so popestrili glasbeni nastopi dijakov z vokalnimi in instrumentalnimi izvedbami, recitacija poezije ter interpretacija besedila o pomenu dneva državnosti. Nastopajoči so z raznolikim programom ustvarili slovesno in prijetno vzdušje.

Vrhunec prireditve je bila razglasitev najuspešnejšega razreda, s katero smo nagradili razred, ki je skozi šolsko leto izstopal po uspešnosti, sodelovanju in pozitivnem odnosu do šolskega dela. Skulpturo vida so visoko v zrak vzdignili dijaki 3. d-razreda (fotografi), 97-odstotnega rezultata uspešnosti se je razveselil tudi razrednik.

Prireditev se je zaključila z glasbeno podlago in lepimi željami za prijetne ter zaslužene poletne počitnice.

Dogodek je bil dostojen poklon državnemu prazniku in prijeten zaključek šolskega leta.

10 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

Da bi učinkovito merili in vrednotili različne vidike kakovosti šolskega dela, smo pripravili standardne in posamezne kazalnike ter merila: 1 – se ne strinjam, 2 – delno se strinjam, 3 – večinoma se strinjam, 4 – popolnoma se strinjam z možnostjo dodajanja komentarjev dijakov za poglobljeno analizo. K izpolnjevanju ankete so bili povabljeni vsi dijaki.

STANDARD 1: Projektni teden prispeva h kakovosti izobraževanja in razvoju ključnih kompetenc.

- Kazalnik 1: Informacije o projektih delavnicah in poteku projektnega tedna so bile jasne in pregledne.
- Kazalnik 2: Organizacija in izvedba projektnega tedna je bila kakovostna in pravočasno načrtovana.
- Kazalnik 3: V okviru delavnic sem pridobil znanja in veščine, ki jih v okviru rednega pouka ne bi mogel.
- Kazalnik 4: Delavnice so bile raznolike in strokovno bogate.
- Kazalnik 5: Projektni teden je pripomogel k razvoju sodelovalnih, ustvarjalnih in praktičnih veščin, kar bi želel doživeti tudi v prihodnje.

STANDARD 2: Strokovne ekskurzije izboljšujejo kakovost znanja in širijo izkušnje dijakov.

- Kazalnik 1: Strokovne ekskurzije pripomorejo k boljšemu razumevanju učne snovi in njeni uporabi v praksi.
- Kazalnik 2: Ekskurzije prispevajo k razvoju strpnosti, razumevanja kulturnih razlik in družbenih vrednot.
- Kazalnik 3: Načrtovanje in organizacija strokovnih ekskurzij sta bili premišljeni in usklajeni z učnimi cilji.
- Kazalnik 4: Vodje ekskurzij so bili strokovno pripravljeni in odzivni na vprašanja dijakov.
- Kazalnik 5: Ekskurzije so pomemben del učnega procesa, zato bi si jih želel tudi v prihodnje.

STANDARD 3: Učitelji strokovnih predmetov omogočajo doseganje optimalnih rezultatov.

- Kazalnik 1: Učitelji strokovnih predmetov omogočajo pridobivanje kakovostnega strokovnega znanja in veščin, pomembnih za poklicni razvoj.
- Kazalnik 2: Ustvarjeno je spodbudno, sodelovalno in sproščeno okolje za učenje.
- Kazalnik 3: Učitelji strokovnih predmetov povezuje teorijo in prakso z aktualnimi primeri ter trendi iz stroke.
- Kazalnik 4: Merila ocenjevanja in povratne informacije pri strokovnih predmetih so jasni in pravočasni.
- Kazalnik 5: Učitelji strokovnih predmetov spodbujajo uporabo pridobljenega znanja v projektih ali praktičnih nalogah.
- Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri splošnoizobraževalnih predmetih.

STANDARD 4: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov spodbujajo celosten razvoj dijakov.

- Kazalnik 1: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov omogočajo pridobivanje splošnega znanja in veščin, ki so pomembni za nadaljnje izobraževanje in življenje.
- Kazalnik 2: Pouk pri splošnoizobraževalnih predmetih poteka v spodbudnem in spoštljivem učnem okolju.

- Kazalnik 3: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov jasno razlagajo snov in uporabljajo praktične primere za lažje razumevanje.
- Kazalnik 4: Merila ocenjevanja pri splošnoizobraževalnih predmetih so razumljiva, povratne informacije pa koristne za izboljšanje.
- Kazalnik 5: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov spodbujajo razprave in kritično razmišljanje, kar pripomore k boljšemu razumevanju obravnavanih vsebin.
- Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri splošnoizobraževalnih predmetih.

STANDARD 5: Šola si prizadeva za kulturo dialoga in spoštljive odnose.

- Kazalnik 1: Pretok za dijake pomembnih informacij je učinkovit in pravočasen.
- Kazalnik 2: Spodbujajo se spoštljivi odnosi med dijaki, učitelji in drugimi zaposlenimi.
- Kazalnik 3: Dijaki in učitelji sodelujejo pri sprejemanju pomembnih odločitev, ki vplivajo na šolsko življenje.
- Kazalnik 4: V šoli se spodbujata strpnost in sprejemanje različnosti.
- Kazalnik 5: Dijaki so ponosni na svojo šolo in jo z veseljem priporočajo drugim.
- Kazalnik 6: V šoli se počutim varno.

STANDARD 6: Spodbujanje dijakov k razvoju talentov in sposobnosti tudi zunaj pouka.

- Kazalnik 1: Dijaki so redno obveščeni o priložnostih za sodelovanje pri dejavnostih, projektih, natečajih in tekmovanjih.
- Kazalnik 2: Učitelji nudijo mentorsko podporo za udeležbo dijakov na dejavnostih, ki niso del rednega pouka.
- Kazalnik 3: Šola ceni in ustrezno predstavlja uspehe dijakov na različnih področjih (natečaji, tekmovanja, projekti).
- Kazalnik 4: Zunajšolske dejavnosti so zanimive in prispevajo k razvoju dodatnih veščin ter znanj.
- Kazalnik 5: Šola omogoča pogoje za aktivno sodelovanje dijakov pri zunajšolskih dejavnostih (časovna in organizacijska podpora).

STANDARD 7: Šola v naravi kot priložnost za pridobivanje strokovnih in življenjskih veščin

Šola v naravi je pomemben del izobraževalnega procesa, saj omogoča pridobivanje znanj in izkušenj, ki jih ni mogoče doseči le z rednim poukom. Prav tako prispeva k osebni rasti, sodelovanju in povezovanju med dijaki ter učitelji.

- Kazalnik 1: Program šole v naravi je vsebinsko bogat in povezan s strokovnimi cilji izobraževalnega programa.
- Kazalnik 2: Aktivnosti v šoli v naravi omogočajo pridobivanje praktičnih znanj in veščin, ki jih redni pouk ne vključuje.
- Kazalnik 3: Šola v naravi prispeva k boljšemu razumevanju vsebin, ki so povezane z naravoslovjem, umetnostjo ali drugimi specifičnimi področji.
- Kazalnik 4: Program spodbuja medosebno sodelovanje, timsko delo in odgovornost.
- Kazalnik 5: Organizacija in izvedba šole v naravi sta prilagojeni potrebam in interesom dijakov, program pa je bil strokovno izveden.
- Kazalnik 6: Šola v naravi je prijetna izkušnja, ki bi jo z veseljem ponovil.
- Kazalnik 7: V šoli v naravi sem imel priložnost, razvijati tudi socialne veščine in medosebne odnose.

10.1 ANKETA O ZADOVOLJSTVU UČITELJEV

K izpolnjevanju ankete o zadovoljstvu smo povabili vse učitelje. Pripravili smo vprašanja in merila: 1 – se ne strinjam, 2 – delno se strinjam, 3 – večinoma se strinjam, 4 – popolnoma se strinjam.

1. Šola mi omogoča podporo pri uresničevanju mojih pedagoških idej in inovacij.
2. Redno se udeležujem strokovnega izobraževanja in izpopolnjevanja.
3. S sodelavci dobro sodelujem.
4. Šola mi omogoča dovolj priložnosti za osebno rast in profesionalni razvoj.
5. S starši uspešno sodelujem pri reševanju učne problematike dijakov.
6. Vodstvo nudi podporo, ki mi je v pomoč pri delu.
7. Šolske in obšolske dejavnosti so načrtovane in organizirane na pričakovani ravni.
8. Pedagoške konference so koristne za evalviranje opravljenega dela in načrtovanje nadaljnjega.
9. Šolski koledar SŠOF je sestavljen v skladu s potrebami vseh deležnikov.
10. Vsebine na šolskih spletnih straneh so pregledne, ažurne in uporabne.
11. Pri dijakih prepoznam njihova šibka področja in jih upoštevam pri nadaljnjem delu.
12. Analiza dosežkov dijakov mi omogoča kritično ovrednotenje lastnega dela in napredka.
13. V svoje delo vnašam nove metode in oblike poučevanja,
14. Na sestankih aktiva skupaj analiziramo dosežke dijakov in določamo cilje za možne izboljšave.
15. V šoli čutim dobro dinamiko dela in dobre medsebojne odnose, kar me motivira pri delu.
16. Organizacijske spremembe v zadnjih treh letih vidim kot kakovosten prispevek k razvoju šole in njenega delovanja.
17. Svetovalna služba mi je v pomoč pri delu z dijaki s posebnimi potrebami.
18. Šola se ustrezno predstavlja prihodnjim dijakom.
19. V šoli se počutim varno.

10.2 ANALIZA REZULTATOV

10.2.1 Analiza anketnih odgovorov dijakov

Poročilo je pripravila dijakinja 3. g-razreda Alina Žiberna.

Anketo je izpolnilo 197 dijakov.

Projektni teden

Večina dijakov ocenjuje, da so bile informacije v zvezi s projektnim tednom podane jasno, pravočasno in pregledno. Kljub temu so se med postopkom prijave pojavile določene težave, saj je prišlo do tehničnih motenj oziroma nedelovanja prijavnega sistema. Dijaki so predlagali, da bi v prihodnje po oddani prijavi prejeli samodejno potrdilo o uspešni registraciji na izbrano delavnico. Nekateri so opozorili tudi na nejasnosti oziroma neskladja v urnikih, kar je povzročilo dodatne zaplete pri udeležbi. Posamezni dijaki so izrazili mnenje, da so bili opisi nekaterih delavnic preveč splošni ali pa niso v celoti odražali dejanske vsebine izvedenih aktivnosti.

Na splošno so bili dijaki z vsebino in izvedbo projektne tedna zadovoljni. Menijo, da nabor delavnic ponuja dovolj raznolike vsebine ter omogoča razvijanje ustvarjalnosti, sodelovalnih in

praktičnih veščin. Hkrati so izpostavili, da projektni teden prispeva k pridobivanju novih znanj in izkušenj, ki jih v okviru rednega pouka praviloma ni mogoče pridobiti v enakem obsegu.

Dijaki četrtil letnikov so bili do organizacije in vsebine maturitetnih priprav precej kritični. Zapisali so, da so bile informacije podane prepozno, opozorili so na obsežne in časovno zahtevne urnike. Nekateri dijaki so izrazili tudi nezadovoljstvo nad stopnjo pripravljenosti posameznih izvajalcev, saj so imeli občutek, da vsebine niso bile dovolj načrtovane oziroma prilagojene njihovim potrebam.

Strokovne ekskurzije

Dijaki ocenjujejo, da jim vizualna predstavitev učne snovi v obliki neposrednega ogleda likovnih del pomembno prispeva k boljšemu razumevanju in poglobljenemu doživljanju obravnavanih vsebin. Kot pomanjkljivost so izpostavili, da se strokovne vsebine pogosto ne skladajo z učnim načrtom, saj so si ogledali dela, ki jih pri pouku še niso obravnavali. Opozorili so na prenatrpane urnike in neustrezno razporeditev prostega časa, zaradi česar je bilo manj možnosti za samostojno raziskovanje, refleksijo in neformalno druženje. Nekaj dijakov je izrazilo nezadovoljstvo zaradi odpovedanih ekskurzij.

Kljub navedenim pomanjkljivostim dijaki ekskurzije prepoznavajo kot pomemben del izobraževalnega procesa. Menijo, da ekskurzije poleg pridobivanja strokovnega znanja in neposrednega stika z obravnavanimi vsebinami pomembno prispevajo tudi k razvijanju socialnih veščin, sodelovanja ter krepitvi medsebojnih odnosov. Hkrati omogočajo izkušnje, ki dopolnjujejo pouk in bogatijo celostno izobraževalno izkušnjo dijakov.

Pouk pri strokovnih predmetih

Pri odgovorih dijakov se je večkrat pokazalo, da sta kakovost pouka in učna izkušnja pri posameznih predmetih v veliki meri odvisna od načina dela posameznega profesorja. Dijaki so opozorili, da je pri nekaterih učiteljih učna snov podana premalo jasno, nesistematično ali pa vsebine niso ustrezno predstavljene, kar otežuje razumevanje in samostojno delo. Pri nekaterih predmetih je učno okolje manj spodbudno in sproščeno, kar negativno vpliva na motivacijo ter aktivno sodelovanje pri pouku. V odgovorih se je pojavilo tudi mnenje, da nekatere strokovne vsebine in pristopi ne sledijo dovolj sodobnim trendom ter razvoju posameznih strokovnih področij. Kriteriji ocenjevanja niso vedno dovolj jasni, ocene pa v posameznih primerih niso ustrezno utemeljene.

Pouk pri splošnih predmetih

Tudi pri tem sklopu odgovorov so dijaki večkrat poudarili, da je kakovost pouka posameznega predmeta v veliki meri odvisna od načina dela in pristopa posameznega profesorja. Med najpogostejše izpostavljene težave sta bila zaostajanje pri obravnavi učne snovi ter občutek, da nekatere vsebine niso dovolj povezane z nadaljnjim izobraževanjem, poklicnim razvojem ali vsakdanjim življenjem.

Medsebojni odnosi, pretok informacij in zunajšolske dejavnosti

Dijaki medsebojne odnose (med dijaki in učitelji) na splošno ocenjujejo kot dobre ter navajajo, da se v šolskem okolju počutijo varno in sprejeto. Kljub pretežno pozitivnim ocenam so posamezni dijaki opozorili na določene težave v komunikaciji in odnosih z nekaterimi učitelji.

Dijaki opozarjajo, da so informacije o šolskih dejavnostih, obveznostih in drugih pomembnih zadevah pogosto posredovane prepozno, kar jim otežuje pravočasno načrtovanje in organizacijo dela. Poleg tega menijo, da so prejete informacije v nekaterih primerih nepopolne oziroma premalo natančne.

Dijaki ocenjujejo, da je ponudba zunajšolskih dejavnosti in interesnih aktivnosti premajhna oziroma premalo raznolika. Menijo tudi, da šola in posamezni profesorji ne namenjajo dovolj pozornosti spodbujanju udeležbe na tekmovanjih, projektih in drugih dejavnostih, ki bi omogočale dodatni razvoj njihovih interesov in sposobnosti. V odgovorih se je pojavilo tudi mnenje, da so k sodelovanju in tekmovanjem pogostejše spodbujeni predvsem dijaki z najboljšimi učnimi rezultati, medtem ko imajo drugi manj priložnosti za vključevanje.

Šola v naravi

Dijaki so se do šole v naravi večinsko opredelili pozitivno. Ocenili so, da so bile vsebine dobro povezane s strokovnimi cilji izobraževanja ter da so aktivnosti omogočale smiselno nadgradnjo znanja, pridobljenega pri rednem pouku. Izpostavili so možnost pridobivanja praktičnih znanj in veščin, ki jih v razredu ni mogoče v enaki meri razvijati. Šola v naravi so prepoznali tudi kot pomembno priložnost za medsebojno povezovanje, sodelovanje in krepitev odnosov med dijaki.

10.2.2 Primerjalna analiza anketnih odgovorov dijakov

Primerjalno analizo anketnih odgovorov dijakov je pripravila Tea Turnšek.

V primerjavi s preteklim šolskim letom pri vseh standardih večinoma beležimo nižje rezultate, pri čemer so največji padci povezani z organizacijo, komunikacijo in kakovostjo učnega okolja.

STANDARD 1 – Projektni teden

Projektni teden je doživel največji upad pri Kazalniku 2 (organizacija in izvedba projektne tedna), kjer beležimo padec za 14,9 odstotnih točk, ter pri Kazalniku 1 (jasnost in preglednost informacij o projektne tednu), kjer se je delež pozitivnih odgovorov zmanjšal za 11,2 odstotnih točk.

STANDARD 2 – Strokovne ekskurzije

Pri strokovnih ekskurzijah zaznamo največji padec pri Kazalniku 3 (načrtovanje in organizacija strokovnih ekskurzij), kjer beležimo upad za 13,7 odstotnih točk, ter pri Kazalniku 4, kjer padec znaša 10,0 odstotnih točk.

STANDARD 3 – Izvajanje strokovnih predmetov

Pri izvajanju strokovnih predmetov zaznamo največja padca pri Kazalniku 5 (spodbujanje uporabe pridobljenega znanja v projektih in praktičnih nalogah) in Kazalniku 1 (pridobivanje kakovostnega strokovnega znanja in veščin), kjer v obeh primerih beležimo upad za 15,0 odstotnih točk.

STANDARD 4 – Izvajanje splošnoizobraževalnih predmetov

Pri splošnoizobraževalnih predmetih beležimo največji upad pri Kazalniku 4 (razumljivost meril ocenjevanja in koristnost povratnih informacij), kjer se je delež pozitivnih odgovorov zmanjšal za 13,9 odstotnih točk, ter pri Kazalniku 2 (spodbudno in spoštljivo učno okolje), kjer beležimo padec za 13,5 odstotnih točk.

STANDARD 5 – Medosebni odnosi in šolska klima

Najizrazitejši padec med vsemi standardi zaznamo pri medosebnih odnosih in šolski klimi, in sicer pri Kazalniku 1 (učinkovit in pravočasen pretok informacij), kjer beležimo upad za 18,8 odstotnih točk. Opazen padec zaznamo tudi pri Kazalniku 5 (ponos dijakov na šolo in pripravljenost priporočiti šolo drugim), kjer se je delež pozitivnih odgovorov zmanjšal za 13,1 odstotnih točk.

STANDARD 6 – Zunajšolske dejavnosti

Pri zunajšolskih dejavnostih največji upad zaznamo pri Kazalniku 4 (zanimivost dejavnosti in njihov prispevek k razvoju dodatnih znanj in veščin), kjer beležimo padec za 11,5 odstotnih točk, ter pri Kazalniku 5 (časovna in organizacijska podpora za sodelovanje v dejavnostih), kjer se je delež pozitivnih odgovorov zmanjšal za 7,3 odstotnih točk.

STANDARD 7 – Šola v naravi

Šola v naravi ostaja eden najbolje ocenjenih standardov, čeprav beležimo padec pri Kazalniku 5 (organizacija in izvedba šole v naravi) za 8,4 odstotnih točk ter pri Kazalniku 7 (razvoj socialnih veščin in medosebnih odnosov) za 6,8 odstotnih točk.

Skupna ugotovitev je, da dijaki še naprej visoko vrednotijo praktične oblike učenja, največ prostora za izboljšave pa vidijo pri organizaciji dela, pravočasnem obveščanju, vključevanju dijakov v odločanje ter zagotavljanju bolj enotnega in spodbudnega učnega okolja.

10.2.3 Analiza ankete učiteljev

Analizo anketnih odgovorov učiteljev je pripravila Vita Žerjal Pavlin.

Anketo je izpolnilo le 38 učiteljev od 85, ki jih je anketo dobilo (45 %, lani 40 %), čeprav so bili jasno obveščeni, da je anonimna. V Komisiji za kakovost smo se odločili, da za letošnjo anketo ohranimo iste kazalnike, kot so bili v lanski, da bo primerjava lažja. Možne opredelitve so bile štiri: 1. se popolnoma strinjam, 2. večinoma se strinjam, 3. delno se strinjam in 4. se ne strinjam. Zadnjo opredelitev je vsaj nekaj učiteljev uporabilo ob 12 kazalnikih (lani 10), v sedmih odgovorih pa popolnega nestrinjanja ni bilo. Popolnoma, večinoma ali vsaj delno se tako vsi sodelujoči učitelji strinjajo s kazalniki o uvajanju novih metod in oblik poučevanja v svoje delo, o prepoznavanju in upoštevanju šibkih področij dijakov, o pomoči svetovalne službe pri delu z dijaki s posebnimi potrebami, o kritičnem vrednotenju lastnega dela z analizo dosežkov dijakov, o uspešnosti sodelovanja s starši pri reševanju učne problematike dijakov, o sestavi šolskega koledarja v skladu s potrebami vseh deležnikov in o občutju varnosti v šoli.

Prav zadnji kazalnik o občutku varnosti v šoli (št. 19) je prejel najvišji seštevek (97,4 %) tako popolne podpore (55,3 %, lani je bila ta še nekoliko večja: 60 %) kot pretežnega strinjanja (42,1 %). Le delno se strinja s tem kazalnikom samo 2,5 % (lani 5 %) sodelujočih.

Enako visoko popolno podporo (55,3 %), a nekoliko nižje pretežno strinjanje (34,2 %) je prejel kazalnik Svetovalna služba mi je v pomoč pri delu z dijaki s posebnimi (št. 6) Razveseljivo je, da je v primerjavi z lani več učiteljev izrazilo, da jim je svetovalna služba v pomoč pri tem delu (lani le 36,8 % popolno podporo in 42,1 % pretežno, nezadovoljnih pa je bilo 5,3 % sodelujočih učiteljev).

Le nekoliko nižji, a isti delež popolne podpore (52,6 %) sta prejela še kazalnika št. 15 Šolski koledar je sestavljen v skladu s potrebami vseh deležnikov (tudi lani je prejel 50 % popolne podpore) in št. 14 Šolske in obšolske dejavnosti so načrtovane in organizirane na pričakovani ravni (eden od učiteljev je kritičen do uporabe izraza »pričakovana raven«), le delež večinoma zadovoljnih je drugačen: pri koledarju 39,5 % (skupaj tako kar 92,1 %, lani 92,5 %), pri šolskih in obšolskih dejavnostih 28,9 % (skupaj 81,5 %, lani skupaj 87,5 %).

Prav tako je enak, in sicer 50-odstoten, delež sodelujočih profesorjev, ki se popolnoma strinjajo s kazalnikom št. 5 Pri dijakih prepoznavam njihova šibka področja in jih upoštevam pri nadaljnjem delu (večinoma se strinja še 44,7 %, skupaj tako kar 94,7 %, kar je več od lanskega seštevka 92,1 %) ter št. 17 Organizacijske spremembe v zadnjih letih vidim kot kakovosten prispevek k razvoju šole in njenega delovanja (večinoma se strinja še 27,8 %, skupaj 77,8 %, kar je nekaj manj od lanskega seštevka 81,6 %, ko ni bilo popolnega nestrinjanja, ki pa je tudi letos majhno, le 2,8 %, dva anketiranca se do kazalnika nista opredelila, verjetno ker sta na šoli nova).

Pri vseh drugih 13 kazalnikih je popolno strinjanje manjše od 50 %, razlike pa so tudi glede pretežnega strinjanja in skupnega seštevka.

V primerjavi z lani se je precej znižala popolna podpora kazalniku št. 11 S sodelavci dobro sodelujem (letos 34,2 %, lani 55 %), vendar je na srečo zelo velik delež tistih (60,5 %), ki se s tem večinoma strinjajo. To pomeni, da je dobro sodelovanje s sodelavci na šoli večinska izkušnja v kar 94,7 % (lani 85 %), kar je za delovanje šole kot celote gotovo zelo pomembno.

Že v lanski anketi se je pokazalo, da to, da dobro sodelovanje s sodelavci kljub pričakovanju komisije ne korespondira z občutjem dobre dinamike dela in dobrih medsebojnih odnosov kot spodbude za delo, saj je ta kazalnik (št. 10) prejel le 21,1 % (lani 27,5 %) popolne, 57,9 % (lani 52,5 %) pretežne podpore (skupaj 79 %, lani 80 %) in 15,8 % delne podpore ter 5,2- odstotno nestrinjanje (lani 7,5 %). Je pa znižanje popolne podpore kazalniku dobrega sodelovanja s sodelavci v primerjavi z lani mogoče povezati s podobnim znižanjem popolne podpore kazalniku št. 9 Vodstvo in strokovni akti nudita podporo, ki mi je v pomoč pri delu (39,5 % letos, 50 % lani), vendar ob hkratnem povečanju deleža tistih, ki se s tem večinoma strinjajo (47,4 % letos, 35 % lani), tako da je skupni seštevek letos celo nekoliko boljši (86,9 % letos, 85 % lani). Vseeno rezultat opozarja, da se je povečal delež tistih profesorjev, ki v vodstvu in strokovnem aktivu ne najdejo vedno opore in pomoči.

Kljub majhnemu upadu deleža tistih, ki se popolnoma strinjajo s kazalnikom št. 12. Na sestankih aktiva skupaj analiziramo dosežke dijakov in določamo cilje za možne izboljšave v primerjavi z lani (26,3 % letos, 28,2 % lani), se je precej povečal delež tistih, ki se s kazalnikom večinoma strinjajo (50 % letos, 33,3 % lani), manj je tudi tistih, ki se s tem sploh ne strinjajo

(2,7 % letos, 7,7 % lani), kar vendar kaže na izboljšanje vloge aktivov za strokovno komunikacijo in povezano delovanje učiteljev istih predmetov oziroma sorodnih strok.

Kot že lani so podobno razporejeni tudi odgovori o koristnosti pedagoških konferenc za evalviranje opravljenega dela in načrtovanje nadaljnjega (št. 13): s koristnostjo se popolnoma strinja le 28,9 % (lani 28,2 %), večinoma še 50 % (lani le 33,3 %), 7,9 % (lani 10,3 %) pa ne vidi tovrstne koristnosti konferenc. Kot pri vlogi aktivov se je tudi glede konferenc v primerjavi z lani precej, na polovico sodelujočih, povečal delež tistih, ki se z obema kazalnikoma pretežno strinjajo, kar vseeno kaže nek napredek pri delovanju obeh strokovnih organov.

Manjši upad v primerjavi z lansko anketo je mogoče zaznati tudi pri popolnem strinjanju s tem, da šola učiteljem omogoča podporo pri uresničevanju njihovih pedagoških idej in inovacij (kazalnik št. 3), čemur popolnoma pritruje 47,4 % (lani 51,3 %), vendar se še 44,7 % (lani 33,3 %) s kazalnikom večinoma strinja, zato je seštevek 92,1 % kar precej višji od lanskega 84,6 %.

Rahlo izboljšanje v primerjavi z lansko anketo ima tudi ugotovitev, da učitelji v svoje delo vnašajo nove metode in oblike poučevanja, ki prispevajo k boljšemu učnemu uspehu dijakov (kazalnik št. 4): 44,7-odstotno je popolno (lani 46,2 %) in 42,1-odstotno pretežno (lani 38,5 %) strinjanja s kazalnikom, skupaj 86,8 %, lani 84,7 %.

Enak skupni seštevek (86,8 %, lani 77,5 %) in precejšnje skupno povečanje v primerjavi z lani ima strinjanje s tem, da šola profesorjem omogoča dovolj priložnosti za osebno rast in profesionalni razvoj (kazalnik št. 1): popolnoma se jih strinja 44,7 % (lani 45 %), večinsko pa 42,1 % (lani 32,5 %). K temu sodi tudi redno strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje (kazalnik št. 2), ki se je tudi povečalo v enakem deležu: redno se izobraževanju udeležuje 39,5 % (lani 35,9 %) sodelujočih, nekoliko manj redno pa 36,8 % (lani 30,8 %), skupaj 76,3 % (lani 66,7 %). To je morda povezano tudi s pomladitvijo kolektiva in s tem večjo potrebo po dodatnem izobraževanju.

Zelo nizek in še manjši od lanskega je delež tistih, ki se popolnoma strinjajo, da analiza dosežkov dijakov predstavlja možnost za kritično vrednotenje lastnega dela in napredka (kazalnik št. 7), in sicer je takih le 21,1 % (lani 35 %) sodelujočih, vendar se je povečal odstotek tistih, ki se s tem večinoma strinjajo (52,6, lani 37,5 %), tako da se je skupni seštevek pretežnega strinjanja vseeno nekoliko povišal (73,7 %, lani 72,5 %).

Kljub zmanjšanju deleža tistih, ki popolnoma uspešno sodelujejo s starši pri reševanju učne problematike dijakov (št.8), in sicer od 33,3 % lani na 15,8 % letos, je ostal skupni seštevek s tistimi, ki večinoma dobro sodelujejo (kar 63,2 %), praktično enak lanskemu (79 %, lani 79,5 %).

Nekoliko je upadlo tudi popolno (34,2 %, lani 41 %,) zadovoljstvo s preglednostjo, ažurnostjo in uporabnostjo vsebin na šolski spletni strani (kazalnik št. 16) in kljub rahlemu dvigu pretežnega (47,4 %, lani 46,2 %) zadovoljstva tudi njun seštevek (81,6 %, lani 87,2 %). Ker pa je bila pred kratkim postavljena nova spletna stran, ta kazalnik nima posebne teže in bo šele prihodnje šolsko leto lahko pokazal, ali je bila sprememba šolske strani uspešna ali ne.

Prav spletna stran je ena od stalnih možnosti za predstavitev šole prihodnjim dijakom (št. 18). Seveda pa je tovrstnih dejavnosti, s katerimi se šola predstavlja potencialnim dijakom, več in za 42,1 % (lani 45 %) sodelujočih so povsem ustrezne, še za 36,8 % (lani 32,5 %) pa pretežno,

le za 2,7 % (lani 2,5 %) so povsem neustrezne, kar kaže, da se mnenje o tem v primerjavi s preteklim letom ni bistveno spremenilo.

Primerjava letošnje ankete z lansko tako kaže, da se je kakovost šole po mnenju anketirancev izboljšala v štirih kazalnikih: 1 – šolska podpora profesionalnemu razvoju, 2 – možnost strokovnega izobraževanja, 5 – prepoznavanje šibkih področij dijakov in 6 – sodelovanje s svetovalno službo), še v štirih pa se je povečalo pretežno strinjanje s kazalnikom (3 – podpora šole pedagoškim idejam, 4 – uvajanje novih metod, 12, 13 – vloga aktivov in konferenc).

Nekoliko se je zmanjšala popolna podpora dobremu sodelovanju s sodelavci (št. 11), občutjem dobre dinamike dela in dobrih medsebojnih odnosov (št. 10) ter podpori vodstva in strokovnih aktov pri delu (št. 9), vendar se je povečal delež tistih, ki se z navedenim večinoma strinjajo.

Manjši upad zadovoljstva je s štirimi kazalniki: 7 – rezultati dijakov kot osnova za profesorjevo delo, 14 – načrtovanje in izvedba šolskih in obšolskih dejavnosti, 16 – spletne strani in 17 – organizacijske spremembe v zadnjih letih (pri čemer je bila komisija opozorjena na nemoč presoje pri kolegih, ki so na šoli novi).

Kot dodaten komentar izbranemu tipskemu odgovoru, sporočilo ali v razmislek vodstvu so nekateri anketiranci pripisali še lastno dopolnitev, kar (vse vsebinske pripise) po zaporedju kazalnikov navajamo v nadaljevanju.

O možnostih, ki jih šola daje za osebno rast in profesionalni razvoj, so trije pripisali, da je avtonomije in prostora za vključenost k aktivnostim, ki spodbuja rast zaposlenega, veliko. Kritičen pa je pripis, da je zaradi pomanjkanja prostora in s tem miru, potrebnega za delo, veliko časa, ki ga prinašajo razdrobljeni urniki, slabo izkoriščenega. Na manjše možnosti od željenih kaže tudi misel, da imajo potrebe šole prednost pred potrebami posameznika za strokovni razvoj, ali druga, da je izobraževanje omejeno na Katisov izobraževalni program, saj so drugi tečaji dragi. Katisov izobraževalni program, in še to po skrbnem premisleku in izbiri, omenjata tudi dva pripisa ob kazalniku strokovnega izobraževanja, ob tem pa je tudi ugotovitev, da je v ponudbi malo vsebin določenega področja in premalo prostega časa zaradi obremenjenosti s pisnimi ocenjevanji znanja, na kar opozarja še en pripis. Po mnenju enega od anketirancev se dodatne obveznosti v šoli (konference, PLN, informativni dnevi, ekskurzije, šola v naravi ipd.) večkrat prekrivajo z željenimi termini za izobraževanja.

Po mnenju enega anketiranca šola podpira uresničevanje njegovih pedagoških idej z nakupom primerne opreme, drugi pa meni, da bi šolski sistem lahko dopuščal še več avtonomije tistim, ki poučujejo.

O manjšem uvajanju novih metod dela sta bili dve pripombi, ena, ki opozarja, da je to težko zaradi pasivnosti dijakov in njihovega neprinašanja pripomočkov k pouku, ter druga, da to onemogoča prenatrpanost učnega načrta.

Glede prepoznavanja šibkih področij dijakov je zelo realistično mnenje, da veliko število dijakov v posameznem razredu in veliko dijakov s PP zelo otežuje možnosti, posvetiti se vsem posameznikom enako ali vsa približno enako. Večina pozornosti se nehote namenja le nekaterim, pretežno istim, ker so zaradi različnih razlogov problematični oz. v ospredju. Manj jasno je mnenje, da je individualno reguliranje poučevanja eden najbolj 'dobičkonosnih' dejavnikov.

Predlog o pomoči svetovalne službe pri delu z dijaki s posebnimi potrebami je, da bi ob se na vsake tri mesece sestala oddelčna skupnost s strokovnim delavcem.

Kar pet kritičnih zapisov je bilo ob kazalniku o analizi dosežkov dijakov kot osnovi za vrednotenje lastnega dela. Vsi opozarjajo na pogosto pasivnost dijakov, njihovo premajhno delo, pogosto odsotnost od pouka, učenje zgolj pred testi, nedelanje zapisov, zato ni vedno pričakovane povezave med delom profesorja in rezultati dijakov.

Zelo oster je naslednji pripis o sodelovanju s starši: »Starši naših dijakov so v večini permisivni starši, ki ne spoštujejo profesorjevega dela in pogosto na neprimerne načine presegajo svoja starševska, nekateri pa celo etična pooblastila. Menim, da bi morali kot šola staršem postaviti jasne meje in jim prepovedati vmešavanje v pedagoški proces in zatreti vsakršne poskuse normiranja dela na šoli.« Kritična je tudi misel, da starši včasih od učiteljev pričakujejo, da jim bodo pošiljali učne teme, seznane preverjanj, delovne liste ..., zato ne preseneča misel tretjega: »Z nekaterimi je res težko».

Popolnoma nasprotni sta mnenji o medsebojnih odnosih v šoli. Po enem je profesorski zbor »premalo povezan, preveč »poskregan«, ogromno je opravljanja, klanov, pasivne agresije, tišine. Pogrešam smeh in občutek enakosti v kolektivu«. Drugi pa pravi: »V šoli se počutim dobro. Sodeluješ z ljudmi, ki so ti osebno bližje, in mislim, da na popolnoma zadovoljivi stopnji. Pomembno se mi zdi, da ni oz. da ne čutiš "nagajanja" med sodelavci.«

Dva pogleda kažejo tudi pripisi o sodelovanju s sodelavci. Eden ugotavlja, da je »to sodelovanje vedno korektno, spoštljivo in vedno najdemo skupen dogovor; klima na šoli je spodbudna«. Dva pa sta bolj kritična: »Sodelujem z zelo malo sodelavci. Sicer so bili moji poskusi sodelovanja nekoč večji, a ugotavljam, da je ogromno sodelavcev preveč samozadostnih in zaprtih za tovrstno delo, sploh pri projektih, kjer sami ne bi nosili največjih zaslug za dobre rezultate.« in »Nekateri potrebujejo preveč opomnikov za odgovore v komunikaciji, včasih ne dobim odgovora na vprašanje. Ni jasnosti in prav tu nastane zmeda in nezaupanje.«

O sestankih aktiva je pripis, da so redki, saj večino tekočih problemov rešijo sproti, a hkrati ostaja občutek, da so nekateri zadovoljni s statusom quo.

Dva anketiranca menita, da so konference občasno predolge s preveč hvale in premalo obravnave dejanskih težav, pasivnih dijakov in »helikopterskih« staršev.

Ker je po anketi prišlo do zamenjave spletne strani, upamo, da ne bodo več potrebni pripisi, da je nepregledna in zastarela, da ni hitre dostopnosti do aktualnih in pomembnih informacij, predvsem za dijake, oziroma je slaba dostopnost do e-naslovov zaposlenih. Hkrati sta dva profesorja pohvalila ažurnost in uporabnost vsebin, kar bo vredno ohraniti.

Jasno je, da se do organizacijskih sprememb ne morejo opredeliti novi profesorji, na kar sta dva tudi opozorila, eden pa pohvali sprotno komunikacijo in organizacijo pedagoških konferenc s povzetki sporočil, ki jih učitelji predhodno zapišejo v zapisnikih v eAsistentu.

O tem, kaj pogrešajo pri predstavitvi šole prihodnjim dijakom, je nekaj učiteljev navedlo konkretne predloge:

- »Dobro je, da poudarjamo: Šola ni enostavna, ampak zahteva veliko angažiranost posameznikov, predvsem na strokovnem področju.« in podobno: »Preveč se

poudarja kreativnost in prijetne plati naše šole, premalo pa zahtevnost, učenje in znanje, posledično so potem dijaki po vpisu šokirani, ker ne pričakujejo, da je šola tudi zahtevna in zahteva čas in vlaganje.«

- »Izboljšati sodelovanje z osnovnimi šolami.«
- »Mogoče bi bilo pri tem smiselno intenzivneje vključiti dijake.« (ta predlog je bil dan že lani)

Dva učitelja sta dodatno komentirala opredelitev o občutku varnosti na šoli, eden z izrazi spoštovanja aktivnemu zavzemanju za varnost, drugi pa z besedami: »V šoli se dobro počutim, okolje je inkluzivno in stimulatívno. Pozdravljam tudi ukrepe, ki jih je šola izvedla v korist varnosti vseh udeležencev (prisotnost varnostnikov, aktivno posredovanje pri disciplinskih zapletih na Roški). To me navdaja s pozitivnostjo in upanjem, da odklonilna vedenja (nasilje, zasmehovanje) odpravimo.« S tem se je navezal na incidente na Roški v preteklem šolskem letu, ki jih sicer niso izzvali naši dijaki, a so vseeno zahtevali ukrepanje.

10.3 STATISTIČNI PRIKAZ REZULTATOV ANKETE DIJAKOV IN ANKETE UČITELJEV (PRIMERJALNO S ŠOLSKIM LETOM 2024/25)

V prilogi poročila je priložen statistični prikaz rezultatov anket med dijaki in učitelji s primerjavo med šolskima letoma 2024/25 in 2025/26.

Grafi s sivo podlago prikazujejo rezultate prejšnjega šolskega leta in služijo primerjavi z aktualnimi rezultati.

11 MEDNARODNO SODELOVANJE V OKVIRU PROJEKTA ERASMUS+

V šolskem letu je šola v okviru programa Erasmus+ izvedla številne aktivnosti mednarodnega sodelovanja, ki so vključevale sledenje na delovnem mestu, strokovna izobraževanja, izmenjave dijakov ter gostovanja tujih partnerjev.

Anton Starc je od 17. do 21. novembra na španski šoli IES Carrús sodeloval pri sledenju na delovnem mestu na področju poučevanja umetnostne zgodovine. Samantha Zgonc se je od 27. oktobra do 1. novembra v Barceloni udeležila strokovnega izobraževanja *Discovering Modernism and Avant-Garde in Barcelona* v organizaciji Europass Teacher Academy.

Šola je 19. novembra gostila 12 študentov – bodočih učiteljev umetnosti – in dva profesorja z Masaryk Institute of Advanced Studies. Katja Prnaver je od 26. do 30. januarja na šoli IES Carrús izvedla sledenje na delovnem mestu v okviru projektnega tedna, marca pa je skupaj s Savo Kosmač obiskala šolo SUPŠ Bechyně, kjer sta sodelovali pri nadaljnjem strokovnem opazovanju pouka.

Pomemben del mednarodnega sodelovanja je predstavljalo tudi gostovanje 17 profesorjev iz petih hrvaških oblikovnih srednjih šol (Osijek, Pula, Rijeka, Zadar in Zagreb), ki ga je med 23. in 26. marcem koordinirala Urška Zavrl. Aprila je bila izvedena tritedenska izmenjava dveh dijakinj na šoli IES Carrús v Španiji. V istem mesecu je Apolonija Simon opravila sledenje na delovnem mestu na Obrtniški šoli Osijek, Katja Prnaver je obiskala Liceo Artistico Statale Pistoia v Italiji, Nataša Košmerl Lož pa šolo IES Veles e Vents v Gandii v Španiji.

Na področju razvoja programa Erasmus+ je Katja Prnaver januarja uspešno pridobila akreditacijo za področje splošnega izobraževanja pri CMEPIUS-u, junija pa je šola uspešno pridobila sredstva za akreditirane organizacije ter opravila preliminarni monitoring.

Z izvedenimi mobilnostmi, gostovanji in strokovnimi izobraževanji je šola nadaljevala uspešno mednarodno sodelovanje, krepila strokovni razvoj zaposlenih ter širila možnosti za mednarodne izkušnje dijakov in učiteljev.

Pripravi in uredil vodja komisije za kakovost:

Peter Peterka

v sodelovanju s člani Komisije za kakovost SŠOF Ljubljana

Ljubljana, september 2026