

POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST ZA ŠOLSKO LETO 2024/25

KAZALO VSEBINE

1 PREDSTAVITEV ŠOLE

1.1 REDNO IZOBRAŽEVANJE (število dijakov po oddelkih na začetku in na koncu šolskega leta)

1.1.1 DIJAKI S POSEBNIMI POTREBAMI

1.2 IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

3 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV

4 REZULTATI

4.1 USPEH PO LETNIKI OB KONCU POUKA IN ŠOLSKEGA LETA

4.2 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

4.3 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU POKLICNE MATURE

4.4 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

4.5 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU POKLICNE MATURE

5 OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE IN INTERESNE DEJAVNOSTI

6 ZAČETNI TEČAJ SLOVENŠČINE ZA DIJAKE TUJCE

7 DOSEŽKI DIJAKOV NA TEKMOVANJIH

8 PROJEKTI IN DELAVNICE

8.1 KULTURNI DOGODKI V OKVIRU MESECA OBLIKOVNE

8.2 KULTURNI DOGODKI MED LETOM

8.3 PROJEKTNI TEDEN

8.4 KROŽKI

9 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

9.1 ANALIZA REZULTATOV

9.2 STATISTIČNI PRIKAZ REZULTATOV

10 ANKETA O DELU NA ŠOLI

10.1 ANALIZA REZULTATOV

11 MEDNARODNO SODELOVANJE V OKVIRU PROJEKTA ERASMUS+

12 DIGITALNO DRŽAVLJANSTVO V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODIH – KREPITEV KOMPETENC ZA DIGITALNO DRUŽBO

21.1 POVZETEK RAZISKAVE

1 PREDSTAVITEV ŠOLE

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana bo v šolskem letu 2024/2025 izvajala naslednje izobraževalne programe:

- tehnik oblikovanja (grafično oblikovanje – 2 oddelka, oblikovanje uporabnih predmetov – 1 oddelek, modno oblikovanje – 1 oddelek),
- fotografski tehnik – 1 oddelek,
- likovna gimnazija – 2 oddelka.

V šolskem letu 2024/2025 se pouk izvaja skladno s pravilniki:

- Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah (Uradni list RS, št. 30/2018 z dne 26. 4. 2018),
- Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS, št.30/2018 z dne 26. 4. 2018),
- Šolska pravila SŠOF (interni akt),
- Šolska pravila ocenjevanja znanja (interni akt).

Pouk poteka na Srednji šoli za oblikovanje in fotografijo Ljubljana, Gosposka ulica 18, Ljubljana in na Roški cesti 2, Ljubljana (2. nadstropje). Športna vzgoja se izvaja v telovadnici Športnega društva Tabor Ljubljana.

Šola spremlja aktualno dogajanje in se odziva na dogodke, pobude in vabila, ki so povezani predvsem s strokovnimi področji, ki jih pokrivamo.

1.1 REDNO IZOBRAŽEVANJE

Število dijakov po oddelkih na začetku šolskega leta.

RAZRED	FANTJE	DEKLETA	SKUPAJ	PROGRAM/SMER
1. a	6	24	30	grafično oblikovanje
1. b	11	21	32	oblikovanje uporabnih predmetov
1. c	3	28	31	modno oblikovanje
1. d	9	17	26	fotografski tehnik
1. e	4	25	29	grafično oblikovanje
1. f	3	28	30	umetniška gimnazija – likovna smer
1. g	3	28	31	umetniška gimnazija – likovna smer
2. a	3	29	32	grafično oblikovanje
2. b	11	21	32	oblikovanje uporabnih predmetov
2. c	2	30	32	modno oblikovanje
2. d	10	21	31	fotografski tehnik
2. e	3	28	31	grafično oblikovanje
2. f	2	29	31	umetniška gimnazija – likovna smer
2. g	1	30	31	umetniška gimnazija – likovna smer
3. a	3	25	28	grafično oblikovanje
3. b	8	22	30	oblikovanje uporabnih predmetov
3. c	2	28	30	modno oblikovanje
3. d	11	18	29	fotografski tehnik
3. e	6	26	32	grafično oblikovanje
3. f	1	31	32	umetniška gimnazija – likovna smer
3. g	1	31	32	umetniška gimnazija – likovna smer

4. a	10	21	31	grafično oblikovanje
4. b	11	22	33	oblikovanje uporabnih predmetov
4. c	4	20	24	modno oblikovanje
4. d	6	23	29	fotografski tehnik
4. e	7	23	30	
4. f	6	20	26	umetniška gimnazija – likovna smer
4. g	2	23	25	umetniška gimnazija – likovna smer
Skupaj	149	691	840	

Število dijakov po oddelkih na koncu šolskega leta

RAZRED	FANTJE	DEKLETA	SKUPAJ	PROGRAM/SMER
1. a	6	25	31	grafično oblikovanje
1. b	10	20	30	oblikovanje uporabnih predmetov
1. c	3	28	31	modno oblikovanje
1. d	9	18	27	fotografski tehnik
1. e	4	26	30	grafično oblikovanje
1. f	3	27	30	umetniška gimnazija – likovna smer
1. g	3	27	30	umetniška gimnazija – likovna smer
2. a	3	29	32	grafično oblikovanje
2. b	11	21	32	oblikovanje uporabnih predmetov
2. c	2	30	32	modno oblikovanje
2. d	10	21	31	fotografski tehnik
2. e	3	28	31	grafično oblikovanje
2. f	2	29	31	umetniška gimnazija – likovna smer
2. g	1	30	31	umetniška gimnazija – likovna smer
3. a	3	26	29	grafično oblikovanje
3. b	8	22	30	oblikovanje uporabnih predmetov
3. c	2	28	30	modno oblikovanje
3. d	11	18	29	fotografski tehnik
3. e	6	25	31	grafično oblikovanje
3. f	1	31	32	umetniška gimnazija – likovna smer
3. g	1	31	32	umetniška gimnazija – likovna smer
4. a	10	21	31	grafično oblikovanje
4. b	11	22	33	oblikovanje uporabnih predmetov
4. c	4	20	24	modno oblikovanje
4. d	6	23	29	fotografski tehnik
4. e	7	23	30	grafično oblikovanje
4. f	6	19	25	umetniška gimnazija – likovna smer
4. g	2	22	24	umetniška gimnazija – likovna smer
Skupaj	148	690	838	

1.1.1 DIJAKI S POSEBNIMI POTREBAMI

Ob koncu šolskega leta 2024/25 je v Srednjo šolo za oblikovanje in fotografijo Ljubljana vključenih 172 dijakov z odločbo o posebnih potrebah (ob koncu lanskega šolskega leta je imelo odločbo 147 dijakov), 13 dijakov pa je še v postopku usmerjanja (pripravljena in oddana je bila vsa potrebna dokumentacija) za pridobitev odločbe.

V prvih letnikih je trenutno 46 dijakov z odločbo, v drugih 43, tretjih 39 in četrth 44. Struktura glede na usmeritev je naslednja:

- dijaki z dvema ali več motnjami – 56,
- dijaki s primanjkljaji na posameznih področjih učenja – 72,
- dolgotrajno bolni dijaki – 19,
- dijaki s čustveno-vedenjskimi motnjami – 20,
- dijaki z govorno-jezikovno motnjo – 2,
- dijaki z motnjo avtističnega spektra – 1,
- gibalno ovirani dijaki – 1,
- gluhi in naglušni dijaki – 1.

Dodatna strokovna pomoč za premagovanje primanjkljajev je v letošnjem šolskem letu pripadala 73 dijakom.

Število dijakov s posebnimi potrebami skokovito in vztrajno narašča, prav tako število dijakov, ki imajo z odločbo dodeljeno dodatno strokovno pomoč (DSP). Stanje ur dodatne strokovne pomoči ob koncu šolskega leta: 81.

1.2 IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH

V šolskem letu 2024/2025 je vpis v izobraževanje odraslih na Srednji šoli za oblikovanje in fotografijo Ljubljana potekal podobno kot pretekla leta. Kandidati so lahko vse postopke, vključno s plačili in oddajo potrdil, opravili na daljavo, kar ostaja ena od ključnih prednosti našega programa. Osebni obisk šole za vpis ni bil potreben, kar prispeva k večji fleksibilnosti in dostopnosti izobraževanja. Letos je bilo vpisanih nekoliko več udeležencev v primerjavi z lanskim letom, ko jih je bilo 68. Tudi letos največ interesa beležimo za programa grafično oblikovanje in fotografija. Poleg izrednih kandidatov še naprej vključujemo tudi t. i. kombinatorce, torej dijake, ki so sicer redno vpisani, a zaradi osebnih razlogov ne obiskujejo rednega pouka in izpite opravljajo v okviru izobraževanja odraslih. Predavanja so potekala od ponedeljka do petka v popoldanskem času, od 13.20 do 20.30. Uradne ure za udeležence so bile v letošnjem letu nekoliko razširjene in bolj prilagodljive: ob ponedeljkih od 11.00 do 12.20 ter ob torkih od 13.20 do 14.30, v prostorih Križank. Dodatno se je bilo mogoče dogovoriti za individualne termine.

Udeleženci so imeli možnost izbire med obiskovanjem predavanj, konzultacijami ali pristopom k izpitu. Izvajalci so bili dolžni pred vsakim predavanjem obvestiti kandidate o terminih in preveriti, ali so bili poravnani vsi finančni pogoji. Novost letošnjega leta je bil večji poudarek na elektronski oddaji potrdil in dokumentacije (vključno z zapisniki o izpiti), s čimer smo še dodatno poenostavili administrativne postopke.

Vse priponke (potrdila o plačilu, zapisniki ipd.) je bilo treba ustrezno poimenovati (npr. »Priimek_Ime_potrdilo_o_plačilu_GOB1_2024_2025«), s čimer smo zagotovili večjo preglednost in hitrejšo obdelavo podatkov. Cenik storitev se v primerjavi s prejšnjim letom ni

bistveno spremenil. Vpisnina za 1. letnik ali prvi vpis je znašala 300 €, za višje letnike 200 €. Cena posameznega izpita je ostala 50 €, cena konzultacije 40 € na šolsko uro, predavanja za posamezen predmet (8 šolskih ur) pa 200 €. V letošnjem letu je dodatno izpostavljena tudi možnost uporabe strojne opreme, kot so CNC-rezkar, laserski rezalnik in 3D-tiskalnik, kar predstavlja novost v ponudbi. Praktično usposabljanje z delom (PUD) ostaja obvezna sestavina programa, udeleženci pa morajo oddati ustrezno pripravljeno poročilo v elektronski obliki. V okviru andragoškega zbora sodeluje širok nabor strokovnjakov z različnih področij, kar zagotavlja kakovostno izvedbo vseh vsebin. Letos so bili nekateri kontakti osveženi in posodobljeni, s čimer smo omogočili boljšo komunikacijo med udeleženci in profesorji.

Pomembnejše novosti obravnavanega šolskega leta so:

- okrepljen poudarek na elektronski komunikaciji in administraciji,
- obvezno dosledno poimenovanje vseh poslanih dokumentov,
- razširjene uradne ure in večja dostopnost individualnih konzultacij,
- nova možnost uporabe specializirane strojne opreme,
- bolj strukturirana navodila za učitelje glede arhiviranja izdelkov, poročanja ur in oddaje dokumentacije.

S programom izobraževanja odraslih tako še naprej sledimo cilju omogočanja dostopnega, fleksibilnega in kakovostnega izobraževanja za vse, ki želijo zaključiti ali nadgraditi svojo srednješolsko izobrazbo. Hkrati se trudimo, da vsako leto uvedemo izboljšave, ki pripomorejo k še boljšim rezultatom in zadovoljstvu vseh vključenih.

2 KOMISIJA ZA KAKOVOST

Komisijo za kakovost imenuje svet šole. Sestavlja jo osem članov, in sicer:

- štirje strokovni delavci šole,
- dva predstavnika delodajalcev,
- en predstavnik staršev in
- en predstavnik dijakov.

Člane in predsednika predlaga ravnateljica.

Komisija za kakovost spremlja in ugotavlja kakovost vzgojno-izobraževalnega dela v skladu s strokovnimi usmeritvami in predpisi.

Komisija za kakovost opravlja naslednje naloge:

1. ustvarja razmere za uveljavljanje in razvijanje kakovosti vzgojno-izobraževalnega dela šole,
2. razvija kazalnike kakovosti in merila ter instrumente za vrednotenje kakovosti,
3. načrtuje, organizira in usklajuje spremljanje in zagotavljanje kakovosti šole,
4. skrbi za sprotno spremljanje in ocenjevanje kakovosti ter učinkovitosti dela šole,
5. sodeluje z organi šole, strokovnimi organi, pristojnimi za kakovost na državni in mednarodni ravni ter usposobljenimi institucijami,
6. sodeluje pri spremljanju kakovosti s pristojnimi organi v drugih zavodih oziroma horizontalnih izobraževalnih institucijah z istega oziroma sorodnega področja izobraževanja in delodajalci na državni in mednarodni ravni,
7. spremlja razvoj kakovosti izobraževanja primerjalno z drugimi zavodi na državni in mednarodni ravni,
8. spremlja zaposlitvene možnosti dijakov po zaključku izobraževanja,
9. pripravlja poročila o evalvaciji kakovosti za obravnavo na pristojnih organih šole in na državni ravni in
10. opravlja druge naloge po odločitvi pristojnih organov v skladu z zakonom.

Člani komisija za kakovost so:

- Peter Peterka, Mensija Kurtović, Bernardka Uratnik, Luka Jančič, Vita Žerjal Pavlin (predstavniki zaposlenih),
- Tatjana Falout Lenaršič, Tadej Glažar (predstavnika delodajalcev),
- Patricija Verbole (predstavnica staršev),
- Manu Nonkovič (predstavnica dijakov).

Komisijo za kakovost je vodila pomočnica ravnateljice Mensija Kurtović.

3 PREDSTAVITEV PODROČJA KAKOVOSTI IN PREDNOSTNIH CILJEV

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana še naprej sledi svoji viziji, poslanstvu in razvojnim smernicam, s ciljem zagotavljanja kakovostnega izobraževanja in celostnega razvoja dijakov. V tekočem šolskem letu smo si zadali naslednje ključne cilje, ki bodo podpirali našo rast, izboljšave in povezanost z okoljem:

1. Kakovostno izvajanje izobraževalnih programov:

- dosledno in strokovno izvajanje programov srednjega strokovnega in gimnazijskega izobraževanja.
- prilagoditve in posodobitve kurikula v skladu z razvojnimi potrebami ter trendi.

2. Uvajanje sodobnih učnih pristopov:

- implementacija inovativnih učnih strategij in didaktičnih metod za bolj dinamičen in učinkovit pouk,
- uporaba digitalnih orodij in tehnologij za spodbujanje interaktivnosti ter ustvarjalnosti pri dijakih.

3. Profesionalni razvoj učiteljev:

- organizacija in udeležba na strokovnih izobraževanjih ter delavnicah za izboljšanje timskega dela in medpredmetnega povezovanja,
- spodbujanje stalnega profesionalnega razvoja učiteljev in podpora pri doseganju njihovih kariernih ciljev.

4. Krepitev šolske kulture in dobrih medsebojnih odnosov:

- spodbujanje pripadnosti šoli, gradnja pozitivnih medsebojnih odnosov ter spoštovanja med dijaki, učitelji in drugimi zaposlenimi,
- skrb za ustvarjanje spodbudnega in varnega delovnega okolja.

5. Spremljanje in izboljšanje uspešnosti dijakov:

- sistematično spremljanje uspešnosti dijakov po posameznih programih in letnikih,
- priprava individualiziranih pristopov za zmanjšanje razlik v dosežkih in spodbujanje napredka,
- spremljanje uspeha dijakov s posebnimi potrebami z zagotavljanjem prilagoditev in podpore, ki omogoča njihovo vključevanje ter doseganje zastavljenih ciljev,
- analiza razlogov odsotnosti ter ukrepi za zmanjšanje odstotka neopravičene odsotnosti.

6. Sodelovanje znotraj in zunaj šole:

- povečevanje učinkovitosti sodelovanja med šolskimi organi, učitelji in starši,
- krepitev sodelovanja s kulturnimi, izobraževalnimi in gospodarskimi partnerji v lokalnem ter širšem okolju.

7. Vzgoja temeljnih vrednot:

- vzpostavljanje in krepitev odgovornosti za spoštovanje šolskih pravil ter internih aktov,
- ozaveščanje dijakov o pomenu medsebojnega spoštovanja, strpnosti, odgovornosti ter skrbi za zdravje in okolje.

8. Poudarek na kulturni in projektni dejavnosti:

- načrtovanje, izvedba in vrednotenje projektne tedna, z vključitvijo interdisciplinarnih tematik ter izzivov,
- organizacija osrednjega kulturnega dogodka, Meseca Oblikovne, za predstavitev šole in dijakov širši javnosti.

9. Promocija in prepoznavnost šole:

- izvajanje ciljno usmerjenih promocijskih aktivnosti, kot so gostovanja na osnovnih šolah, digitalna promocija ter sodelovanje na lokalnih dogodkih,
- povečanje prisotnosti na družbenih omrežjih in drugih komunikacijskih platformah.

10. Šolske in obšolske dejavnosti:

- raznolik nabor šolskih in obšolskih dejavnosti, ki spodbujajo ustvarjalnost, kritično razmišljanje ter socialne in praktične spretnosti dijakov.

Vizija za prihodnost

Naša šola stremi k oblikovanju ustvarjalnega, spodbudnega in vključujočega okolja, ki ne le izobražuje, temveč tudi vzgaja generacije, pripravljene na izzive sodobnega sveta. Izpolnjevanje zgornjih ciljev bo podlaga za nadaljnji razvoj in uspešno doseganje poslanstva šole.

4 REZULTATI

4.1 USPEH PO LETNIKIH OB KONCU POUKA IN ŠOLSKEGA LETA

	Uspešnost, zaključek pouka	Uspešnost, konec šol. leta
1. a	90,3	93,5
1. b	90	96,7
1. c	71	74,2
1. d	61,5	85,2
1. e	80	90
1. f	80	96,7
1. g	93,3	96,7
2. a	87,5	90,6
2. b	81,3	96,9
2. c	67,7	87,5
2. d	93,3	100
2. e	76,7	100
2. f	77,4	93,5
2. g	90,3	100
3. a	82,75	96,6
3. b	100	100
3. c	93,3	100
3. d	96,6	100
3. e	64,5	77,4
3. f	96,9	100
3. g	87,5	90,6
4. a	96,8	100
4. b	90,9	93,9
4. c	100	100
4. d	72,4	96,6
4. e	93,3	100
4. f	96	96
4. g	87,5	95,8

4.2 REZULTATI NA SPOMLADANSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

Na SŠOF Ljubljana je na spomladanskem roku 2025 k opravljanju splošne mature pristopilo 45 dijakov in dijakinj 4. f in 4. g umetniške gimnazije – likovne smeri. 44 jih je uspešno opravilo maturo, ena dijakinja je bila neuspešna pri dveh predmetih. Uspeh kandidatov, ki so pristopili k opravljanju splošne mature, je 97,8-odstoten. Na ravni države je k opravljanju splošne mature pristopilo 5994 kandidatov, uspešnih je bilo 5742 kandidatov, kar je 95,8 %.

Najmanjše število točk, ki so ga dosegli kandidati SŠOF Ljubljana, je bilo 13. Ena kandidatka je dosegla 33 točk in je postala zlata maturantka. Največ dijakov je doseglo 17, 18 oz. 19 točk.

V povprečju je bil splošni uspeh kandidatov na SŠOF Ljubljana 1,6 točkovne ocene nižji od slovenskega povprečja.

Kandidati SŠOF Ljubljana so dosegli višji uspeh od slovenskega povprečja pri matematiki na višji ravni, angleščini na osnovni ravni, likovni umetnosti, umetnostni zgodovini in psihologiji; pri slovenščini, matematiki na osnovni ravni, angleščini na višji ravni, nemščini in španščini so dosegli nižji uspeh.

Predmet	Št. kandidatov SŠOF	SŠOF	SLO	Razlika
SLO	45	4,56	4,71	-0,15
MAT osnovna raven	43	2,91	3,31	-0,40
MAT višja raven	2	6,50	5,81	0,69
ANG osnovna raven	35	4,03	3,62	0,41
ANG višja raven	10	5,50	5,95	-0,45
NEM	4	2,75	3,82	-1,07
ŠPA	6	3,50	4,20	-0,70
LIT	28	3,54	3,50	0,04
UZG	38	3,39	3,27	0,12
PSI	10	3,80	3,69	0,11

Na spomladanskem roku splošne mature je k opravljanju izpita iz posameznega predmeta pristopilo 111 kandidatov SŠOF Ljubljana in 38 zunanjih kandidatov. Izpit je uspešno opravil 101 kandidat SŠOF Ljubljana (91 %) in 30 zunanjih kandidatov (78,9 %).

Predmet	Št. kandidatov	Uspešni	Neuspešni	Uspešnost v %
LIT	92	88	4	95,7
MAT, OR	8	4	4	50
ANG, OR	7	7	0	100
ANG, VR	2	2	0	100
UZG	2	0	2	0
SKUPAJ	111	101	10	91

Uspešnost kandidatov iz posameznega predmeta

Predmet	Št. kandidatov	Uspešni	Neuspešni	Uspešnost v %
LIT	25	20	5	80
ANG osnovna raven	4	4	0	100
ANG višja raven	2	2	0	100
UZG	6	3	3	50
PSI	1	1	0	100
SKUPAJ	38	30	8	78,9

4.3 REZULTATI NA POMLADANSKEM ROKU POKLICNE MATURE

K poklicni maturi je pristopilo 138 (od 146) redno vpisanih dijakov. Osem dijakov ni uspešno zaključilo 4. letnika. 120 dijakov (86,96 %) je uspešno opravilo maturo. Neuspešnih je bilo 18 dijakov (13,04% (negativni oz. niso pristopili)). Šest dijakov (5%) je prejelo spričevalo s pohvalo, štirje od teh so dosegli skoraj vse možne točke (22), dve dijakinji pa vse možne točke (23).

Dijaki, ki prejmejo spričevalo s pohvalo:

- Neja Drnovšek, 4. a (vse točke – diamantna),
- Zara Hrovat, 4. b (vse točke – diamantna),
- Uršula Starič, 4. d,
- Hana Brvar, Tai Golob Habe, Ažbe Polšak.

Posebnosti:

*4. e – Ena dijakinja se ni udeležila nobenega izpita, vendar se od mature ni odjavila.

*4. d – Nekaj dijakov kljub odobritvi mentorjev k zagovoru zaključne naloge ni pristopilo k opravljanju izpita.

K maturi je pristopilo **138 od 146** redno vpisanih dijakov, 8 dijakov ni uspešno zaključilo 4. letnika.

Uspešnost po razredih

Razred	Število dijakov, ki so pristopili	Uspešni	Neuspešni	% uspešnosti
4. a	30	23	7	76,67
4. b	31	29	2	93,55
4. c	24	24	0	100
4. d	25	19	6	76
4. e	27 (od 28)	25	3	89,29
Skupaj	138	120	18	86,96

Uspešnost po predmetih

Predmet	Število dijakov	Uspešni	Neuspešni	% uspešnosti
slovenščina	138	138	0	100
angleščina	116	113	3	97,41
matematika	22	19	3	86,36
umetnostna zgodovina	113	111	2	98,23
fotografija	25	25	0	100
izd. in zag. – a	26 (od 30)	24	2	91,17
izd. in zag. – b	31	31	0	100
izd. in zag. – c	24	24	0	100
izd. in zag. – d	22 (od 28)	19	3	86,36
izd. in zag. – e	26 (od 29)	24	2	92,31

4.4 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU SPLOŠNE MATURE

Na SŠOF Ljubljana sta na jesenskem roku 2025 k opravljanju splošne mature pristopila dva kandidata, ki sta uspešno opravila vse izpite. Popravni izpit iz posameznega predmeta je opravljalo pet kandidatov, dva sta uspešno opravila maturo.

K opravljanju 5. predmeta je pristopilo šest kandidatov SŠOF Ljubljana in šest zunanjih kandidatov. Izpit so uspešno opravili štirje kandidati SŠOF Ljubljana in trije zunanji kandidati.

4.5 REZULTATI NA JESENSKEM ROKU POKLICNE MATURE

K poklicni maturi je pristopilo 24 kandidatov (od tega 20 redno vpisanih dijakov), 16 kandidatov (66,66 %) je uspešno opravilo maturo (od tega 14 redno vpisanih dijakov), neuspešnih je bilo 8 dijakov (33,33 % – negativni oz. niso pristopili).

5 OBVEZNE IZBIRNE VSEBINE IN INTERESNE DEJAVNOSTI

Namen obveznih izbirnih vsebin in interesnih dejavnosti je razširjanje in poglobljanje splošnega znanja, prek katerih dijaki spreminjajo svoj odnos do življenja, obenem pa postajajo odgovornejši.

V letošnjem šolskem letu smo za dijake pripravili in izvedli številne delavnice, tudi v sodelovanju z različnimi društvi in organizacijami. Z njimi dijakom omogočamo, da odkrivajo in spoznavajo področja, ki niso povezana z izobraževalnim programom.

1. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
knjižnično-informacijska znanja	Mestna knjižnica Ljubljana
metode učenja	šolska svetovalna služba
zdravstvena vzgoja (ustna higiena)	ZD Ljubljana
spolno nasilje	Društvo No Excuse
zloraba konoplje v psihoaktivne namene	Društvo No Excuse
škodljivi vplivi drog, alkohola in tobaka	Društvo IZIHV
temeljni postopki oživljanja	ZD Ljubljana

2. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
temeljni postopki oživljanja	ZD Ljubljana
boj proti trgovanju z ljudmi	MNZ
medvrstniško nasilje	Društvo No Excuse
zdravstvena vzgoja (vpliv tobaka, e-cigaret in energijskih pijač na zdravje)	ZD Ljubljana
tečaj CPP	Avtošola 4ka

3. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
zdravstvena vzgoja (zdrava spolnost)	ZD Ljubljana
pomen in primerna izbira gibalnih dejavnosti	ZD Ljubljana
tečaj CPP	Avtošola 4ka
motnje hranjenja	Društvo Svetovalni svet

4. letniki

Vsebina/delavnica	Izvajalci
krvodajalstvo	RK Slovenije
tečaj CPP	Avtošola 4ka

6 ZAČETNI TEČAJ SLOVENŠČINE ZA TUJCE

V šolskem letu 2024/25 smo znotraj aktiva slovenistov in sociologov na prvem sestanku ugotovili, koliko dijakov tujcev je na šoli. Ugotovili smo, da jih je sedem, možnost učenja slovenščine pa smo ponudili tudi dijaku drugega letnika, ki se je sicer že pred dvema letoma priselil iz Ukrajine, a mu slovenščina in na splošno integracija v slovensko okolje predstavlja težave. Koordinator je v sodelovanju z izvajalko, aktivom in razredniki sestavil individualne načrte pomoči (t. i. IP) za dijake tujce, ki so bili snovani individualno in procesno-razvojno, s poudarki na specifikah smeri, v kateri se dijaki izobražujejo. Izvajalka je poskrbela za kontinuirano izvajanje ur ter izvedbo preverjanja in ocenjevanja znanja dijakov ter spremljanje napredka. Aktiv pa je določil priporočila, kako takšne dijake oceniti in kako jim v skladu s priznavanjem ur OIV vrednotiti ure:

»Dijaki tujci, ki obiskujejo tečaj slovenščine in so vpisani v 1. letnik, se udeležujejo napovedanega pisnega ocenjevanja znanja, skladno z NOZ. Ocenjevalec pisni izdelek popravi, ovrednoti z oceno in vodi interno evidenco o pridobljenih ocenah ter dijakovem napredku. Ocen v redovalnico ne vpisujemo. Kriterij za doseganje minimalnih standardov se za te dijake zniža na 40 %. Tečajniki oceno lahko pridobijo tudi v okviru tečajnih ur. Če redno obiskujejo tečaj, se jim ure priznajo v naboru ur OIV/IND. Ob koncu pouka učitelj predmet zaključi v sodelovanju z izvajalko tečaja.«

Usvojena znanja

Dijaki so pri pouku slovenščina za tujce osvojili in nadgradili osnove slovenskega jezika. Naučili so se uporabljati vse tri glagolske čase, tudi pri povratnih glagolih (ki predvsem vzhodnoslovansko govorečim dijakom povzročajo težave), naučili so se pravih sklonskih oblik in razlik (pri učenju sklonov sem opozarjala na razlike z ostalimi jeziki oziroma na razlago sklonov tistim govorcem, ki v svojem jeziku sklonov ne poznajo), predstavljen je bil tudi besedni red in postavitve besed v stavke, znajo uporabljati tudi pridevniške oblike. Usvojili so tudi osnovna načela fonetike – predvsem pri izgovarjavi deležnikov na -l, izgovarjavi črke v, določenih samoglasnikov. Veliko smo delali tudi na besedišču, dijaki so usvojili besedišče do ravni, ki jim omogoča razumevanje pri pouku, brali smo besedila z različnih področij – umetnost, biologija, fizika, geografija, zgodovina itd. Dijaki so usvojili tudi znanja s področja leksikologije – seznanili so se z uporabnimi frazami, frazemi, ves čas smo se poigrali z lažnimi prijatelji, dotaknili pa smo se tudi pogovornega jezika in slenga, ki jih obkroža.

Pridobljene kompetence:

- zadovoljivo znanje slovenskega jezika v sporazumevalne namene,
- zadovoljivo znanje slovenskega jezika v pisne namene,
- suvereno in samozavestno izražanje, argumentiranje mnenja,
- uporaba jezikovnih orodij kot pomoč pri učenju jezika,
- spodbujanje medvrstniške pomoči in pomena znanja slovenskega jezika v slovenskem kulturnem prostoru.

Preverjanje znanja

Preverjanje znanja je obsegalo ustni in pisni del. Ustni del je bila pripravljena predstavitev države, ki so jo dijaki predstavili pred razredom. V predstavitvi so morali dijaki pokazati celotno usvojeno znanje med šolskim letom in ga uporabiti na praktičen način – z govorjenjem, razlaganjem, opisovanjem, predstavljanjem.

Pisni del je bil v obliki testa, v katerem se je preverjalo poznavanje glagolskih časov, sklonov, razumevanje besedišča, tvorjenje stavkov in prepoznavanje najpogostejših napak.

7 DOSEŽKI DIJAKOV NA TEKMOVANJIH

Strokovno-teoretični predmeti

Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada	Mentor/-ica
Lili Hohkraut	2. MBDG	Svetlana J. Rodić
Nikole Jenko, Julija Modrijan	nagrada Stripburger: Živel strip! Živela animacija!2025	Martin Ramoveš
Iva Racman Mia Les	Živel strip! Živela animacija! 2025, priznanje za strip	Martin Ramoveš
Zoja Isoski	Živel strip! Živela animacija! 2025, priznanje za strip	Kaja Urh
Kaja Urh, mentorica	Transgeneracije 2025, priznanje za izjemen prispevek na festivalu sodobnih umetnosti mladih	
Mark Popovič	Transgeneracije, priznanje	Nataša Košmerl Lož
Anabela Poženel	Transgeneracije, priznanje	Nataša Košmerl Lož
	Mednarodni grafični bienale mladih	Marko Turk
Maks Pucer	Video manija, zlato priznanje ter državno priznanje	Luka Prijatelj
Lana Micevski, Martina Zimšek, Amina Adilović	Slovenščina ima dolg jezik – srebrno priznanje	Luka Prijatelj, Vita Žerjav Pavlin

Splošnoizobraževalni predmeti

Nagrajenec/-ka	Tekmovanje/nagrada	Mentor/-ica
Neža Vouk	najboljši haiku	Marta Krejan Čokl
Enja Podboj	Cankarjevo tekmovanje, bronasto, srebrno priznanje	Vita Žerjav Pavlin
Lana Micevski, Martina Zimšek in Amina Adilović	Slovenščina ima dolg jezik, bronasto, srebrno in posebno priznanje	Mentor Luka Prijatelj, somentorica Vita Žerjav Pavlin
Enja Podboj	Tekmovanje iz znanja sociologije, zlato priznanje	Anja Tintor
Maša Černetič, Elizabeta Bole	Tekmovanje iz znanja sociologije, bronasto priznanje	Anja Tintor
Martina Cetinski	področno tekmovanje v atletiki, 1. mesto	Edo Senica, Boštjan Avguštin
Neja Ribič	1. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, serijska zračna puška posamezno	Jurij Horvat

	1. mesto/streljanje, državno prvenstvo, serijska zračna puška posamezno	
Lara Miholič Ilc	3. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, standardna puška ekipno	Jurij Horvat
Mariša Rožanc	3. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, standardna puška ekipno	Jurij Horvat
Hana Česen	3. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, standardna puška ekipno	Jurij Horvat
Ida Kobola	2. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, serijska puška posamezno 3. mesto/streljanje, državno prvenstvo, serijska zračna puška posamezno	Jurij Horvat
Valentina Potokar	3. mesto/streljanje, regijsko prvenstvo, serijska zračna puška posamezno	Jurij Horvat
Manu Nonkovič	1. mesto/lokostrelstvo, regijsko dvoransko prvenstvo posamezno 2. mesto/lokostrelstvo, državno dvoransko prvenstvo posamezno 3. mesto/lokostrelstvo, regijsko dvoransko prvenstvo ekipno	Jurij Horvat
Julija Peterle	2. mesto/lokostrelstvo, državno dvoransko prvenstvo posamezno 2. mesto/lokostrelstvo, regijsko dvoransko prvenstvo posamezno 3. mesto/lokostrelstvo, regijsko dvoransko prvenstvo ekipno	Jurij Horvat
Eva Dolničar	3. mesto/lokostrelstvo, regijsko zunanje prvenstvo ekipno	Jurij Horvat
Pia Zabret Verbole	2. mesto/lokostrelstvo, državno dvoransko prvenstvo 3. mesto/lokostrelstvo, regijsko dvoransko prvenstvo ekipno 3. mesto/lokostrelstvo, regijsko zunanje prvenstvo ekipno	Jurij Horvat
Mina Kuclar	3. mesto/lokostrelstvo, regijsko zunanje prvenstvo ekipno	Jurij Horvat
Lia Grišin	2. mesto/šah, mestno tekmovanje	Jurij Horvat
Kiani Nia Šertelj	3. mesto/šah, mestno tekmovanje	Jurij Horvat
Martina Cetinski	2. mesto/atletika, mestno tekmovanje	Boštjan Avguštin
Neja Drnovšek	srebrno priznanje na državnem tekmovanju iz angleščine	Sašo Podobnik

Maja Štrukelj	zlato priznanje na državnem tekmovanju iz angleščine	Sašo Podobnik
Manuela Leban	Logika, bronasto priznanje	Anamarija Sitar
Maks Cvitkovič		Filip Rus
Katjuša Plot		Bernarda Uratnik
Iris Stariha		
Žana Utenkar		
Pija Ramovš		
Brina Verovnik		
Lana Cunder Zupan		Filip Rus
Lili Džunov		
Ana Konvalinka Nurković		
Brina Šantl		
Julija Šobar		
Sara Alujevič		Urša Pertot
Manca Baznik		
Ajda Bernard		
Mineja Cah Švarc		
Neli Gostič, 2. f		
Julija Najdovski		Matjaž Pugelj
Lara Krkovič		
Maša Bizjak		
Ožbej Pečkaj		
Lana Kosmač		
Anita Žerovnik		Bernarda Uratnik
Anika Furlan		Matjaž Pugelj
Sara Žitnik		
Hana Brvar		
Lara Krstić Hilčer		
Nina Tomše		
Maša Svetec	Urša Pertot	
Taja Tomšič		
Žana Utenkar	Matematika SŠ A, bronasto priznanje	Bernarda Uratnik
Iris Stariha		Urša Pertot
Sara Alujevič		
Eva Hiti		
Manca Baznik		
Kaja Krapež		
Maja Štrukelj		Bernarda Uratnik
Maša Svetec		Urša Pertot
Manca Bucaj		
Martina Čerin		
Ažbe Polšak	Matematika SŠ B, bronasto in srebrno priznanje	Bernarda Uratnik
Maks Cvitkovič	Matematika SŠ B, bronasto priznanje in uvrstitev na državno tekmovanje	Filip Rus
Tajda Arh	Matematika SŠ B, bronasto priznanje	Anamarija Sitar
Gaj Črnič		

Alenka Levičar		
Estera Špamblek		Matjaž Pugelj
Katarina Jurjovec		
Filip Zupan		
Katjuša Plot		
Lana Cunder Zupan		Filip Rus
Mia Jurejevčič	Matematika SŠ B, bronasto priznanje	
Zarja Zaplata		
Ana Konvalinka Nurković		
Lara Krkovič		
Hana Brvar		Matjaž Pugelj
Zala Lozare		
Maša Svetec	Razvedrilna matematika, bronasto in zlato priznanje	Urša Pertot
Estera Šparemblek		Matjaž Pugelj
Fiona Mikuletič		
Pia Pongrac		Bernarda Uratnik
Brina Verovnik		
Maks Cvitković		
Lana Cunder Zupan	Razvedrilna matematika, bronasto priznanje	Filip Rus
Lea Komac		
Brina Baebler		
Ana Konvalinka Nurković		
Lara Krkovič		Matjaž Pugelj
Maša Bizjak		
Maja Štrukelj		Bernarda Uratnik
Izabela Stropnik		Urša Pertot
Sara Alujevič		
Alina Žiberna	3. mesto na Sudoku tekmovanju ob dnevu matematike	
Sara Žitnik		Urša Pertot
Hana Brvar		
Martina Čerin		
Mia Žnidaršič Potrebujes	bronasto priznanje na tekmovanju iz znanja o sladkorni bolezni	Lea Turk
Manu Nonković, bronasto priznanje	šolsko tekmovanje v znanju psihologije	Nejc Ašič
Luka Habič, bronasto priznanje	šolsko tekmovanje v znanju psihologije	Nejc Ašič
Manu Nonković, srebrno priznanje	državno tekmovanje v znanju psihologije	Nejc Ašič
Lifties, d. d. Moč sadja, d. d. Nova Eva, d. d.	Junior Achivement, Moje podjetje, regionalni izbor	Mateja Podgoršek
Moč sadja, d. d.	Junior Achivement, Moje podjetje, nacionalno tekmovanje (uvrstitev med 25 dijaških podjetij): 2. mesto: PODJETJE LETA 2025	Mateja Podgoršek

	<p>1. mesto: PO IZBORU ALUMNOV</p> <p>1. mesto: NAJBOLJŠA PREDSTAVITEV</p> <p>3. mesto: NAJBOLJ INOVATIVEN PREHRANSKI PRODUKT</p>	
--	---	--

8 PROJEKTI IN DELAVNICE

7.1 KULTURNI DOGODKI V OKVIRU MESECA OBLIKOVNE

Šola je mesec maj, ko so se zvrstili številni kulturni dogodki in smo po ljubljanskih galerijah razstavljali zaključne naloge dijakov 4. letnikov kot tudi dela dijakov nižjih letnikov, razglasila za Mesec Oblikovne. V nadaljevanju sledi izbor dogodkov (ki so segali v junij):

- 4. – modna revija z naslovom Kultura dijakov zaključnega letnika modnega oblikovanja v Centru Rog,
- 7. 5. – fotografska razstava v galeriji DLUL,
- 15. 5. – projekcija dijaških video projektov – predstavitev letnih izdelkov video in filmske produkcije, Kinodvor,
- 20. 5. – razstava risb produkcije Oblikovne – Risba OBLIKOVNE 24/25 v DLUL,
- 3. 6. – razstava del 2. mednarodnega bienala dijaške grafike v galeriji DLUL,
- 5.–6. 6. – delavnica portretiranja gostov v LePetit Cafe in v Baziliki (10.–12.), razstava portretov v soboto, 7. 6., na Trgu francoske revolucije,
- 12.–15. 6. – "NEW YU" – sodelovanje SŠOF in Srednje šole za dizajn Beograd v Galeriji DLUL – razstava del dijakov ter plakati, ki so nastali v sodelovanju mednarodno mešanih dvojic dijakov,
- 24. 6. – predstavitev zaključnih nalog dijakov 4. letnika oblikovanja uporabnih predmetov na Tržnici Medvode – razstava ODZIV v sodelovanju med mladimi kreativnimi misleci in reševalnimi službami oz. Civilno zaščito RS na temo kriznega odzivanja ob naravnih ter drugih izrednih dogodkih.

8.2 KULTURNI DOGODKI MED LETOM

Med šolskim letom so se zvrstili številni kulturni dogodki:

- 26. 9. – obisk festivala Kranj Foto Fest (3. in 4. letniki fotografije),
- 1. 10. – enodnevna strokovna ekskurzija v Kostanjevico na Krki, Muzej moderne in sodobne umetnosti, Galerija Božidarja Jakca, dijaki 3. f in 3. g ,
- 16. 10. – srečanje s pisateljico Natašo Konc Lorenzutti,
- 19.–20. – Čipkarski festival Ljubljana v Križankah, razstavljajo dijaki in dijakinje modnega oblikovanja,
- 29. 11. – obisk predsedniške palače in pogovor s predsednico države (dijaki 3. f in 3. g ter nekateri dijaki preostalih 3. letnikov),
- 23. 12. – obisk akademskega slikarja in univerzitetnega profesorja Andreja Jemca,
- 24. 12. – proslava pred dnevom samostojnosti in enotnosti,
- 8. 1. – Od podobe do podobe – razstava ilustracij in del dijakov 2. letnika grafičnega oblikovanja, knjižnica Domžale,
- 4. 3. – etnološki dan,
- 6. 3. – predvajanje dokumentarne oddaje Življenja nevidnih (sodelujejo dijaki SŠOF) na TV SLO 1,
- 2. 4. – okrogla miza o pomenu kulturne dediščine in prizadevanjih za njeno ohranitev ter izjemnem pomenu Križank za izobraževanje in kulturno življenje Ljubljane v Viteški dvorani v Križankah – gostje dr. Asta Vrečko, ministrica za kulturo, prof. Maruša Zorec, prof. mag. Tadej Glažar (s Fakultete za arhitekturo),
- 4. 4.–21. 4. – raziskava Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih – krepitev kompetenc za digitalno družbo (anketo izpolnijo dijaki 1. g, 2. a, 3. g in 4. a),
- 7. 4.–18. 4. – razstava Transgeneracije 2025 v avli Cankarjevega doma,

- 11. 4. – odprtje razstave natečaja Živel strip! Živela animacija! 2025, Knjižnica Otona Župančiča Ljubljana,
- 15. 4. – razstavni projekt If Walls Could Tell na Trgu francoske revolucije (v sodelovanju z galerijo Vžigalica), projekt v okviru 80. obletnice konca 2. svetovne vojne (dijaki so grafitirali stene),
- 22. 4. – dan Zemlje – razprava s člani gibanja Mladi za podnebno pravičnost na šolskem dvorišču (različne aktivnosti – izmenjava oblačil, izdelava izdelkov iz recikliranih materialov, kolo sreče),
- 24. 4. – odprtje razstave dijakov 2. g in 3. f v Plečnikovi kavarni v Narodni in univerzitetni knjižnici Ljubljana,
- 7. 5. – novinarska konferenca SŠOF,
- 14. 5. – Festival frizerskih, oblikovnih in tekstilnih šol Slovenije (Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola – ŠC Kranj),
- 22. 5. – modna revija v Pokrajinskem muzeju Maribor MODA IN MLADI (loža mariborskega gradu) v okviru Meseca mode v muzeju,
- 26. 5. – obisk ministra za vzgojo in izobraževanje Vinka Logaja (skupaj z vodjo Službe za investicije Iztokom Žigonom in direktorico Direktorata za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih mag. Branko Hrast Debeljak) na šoli,
- 5. 6. – Festival Soteska, sodelujejo dijaki 3. g,
- 5.–6. 6. – delavnica portretiranja gostov v LePetit Cafe in v Baziliki (10.–12.), razstava portretov v soboto, 7. 6., na Trgu francoske revolucije,
- 9. 6. – otvoritvena slovesnost projekta Živopisna Bolgarija v Križankah,
- 19. 6. – Dan križevniškega soseda,
- 24. 6. – proslava pred dnevom državnosti ob 10. uri na dvorišču Križank in podelitev spričeval.

8.3 PROJEKTNI TEDEN

Med 20. in 24. januarjem smo na šoli že drugič izvajali projektni teden. Medtem pouka v klasični obliki ni bilo; dijaki 1.–3. letnikov so se vključili v projektne delavnice, dijaki 4. letnikov pa so imeli priprave na maturo. V petek so dijaki skupaj s svojimi mentorji projektne izdelke, naloge, makete, risbe, slike dokumentirali in pripravili razstavo. Povečini so delavnice izvajali učitelji, nekatere pa tudi zunanji mentorji. Potekale so v prostorih šole, izjemoma tudi na drugih lokacijah. Vse delavnice so bile vnesene v e-dnevnik, prav tako seznam sodelujočih dijakov, tako da so mentorji lahko sprti evidentirali prisotnost in zaključevali dogodke.

Pripravili smo 46 delavnic. Dijaki so lahko izbrali le eno delavnico. Predtem so predlagatelji delavnic pripravili predstavitev in tako ustvarjalne dijake povabili k sodelovanju. Dijaki so se prijavili prek elektronske prijave.

Vključitev v projektni teden kot tudi udeležba na pripravah na poklicno in splošno maturo sta pomenila obvezni del pouka, zato so morali dijaki odsotnost razredniku pojasniti z opravičilom, izostale ure pa nadoknaditi.

Organizacija in izvedba dogodka sta za vodstvo šole kot tudi najožji tim predstavljala velik logistični zalogaj. Dijaki so organizacijo in izvedbo projekta podprli, prav tako izvajalci. Svoje ugotovitve so strnili v anketi, ki je del poročila komisije za kakovost.

Vrste delavnic in izvajalci

1. CIANOTIPIJA IN CAMERA OBSCURA, Miha Benedičič in Marko Turk.
2. RADIJSKO NOVINARSTVO – OBLIKOVNA NASLEDNJIH 80 LET, Marta Krejan Čokl.
3. FILMSKI PLAKAT – Hommage filmu, filmskemu žanru ali filmskemu avtorju, Blaž Slapar, prof.
4. MALE SKULPTURE IZ PAPIRNE PULPE PO NAVDIHU IZ NARAVE, Barbara Ogrič Markež.
5. 10, Mateja Cvelbar in Anja Tintor.
6. PROGRAMIRANJE SPLETNIH STRANI, Rok Pogačnik.
7. TAI JI QUAN, Boštjan Avguštin.
8. E-PORTFOLIJO (E-LISTOVNIK), Peter Rau.
9. IMPROVIZACIJSKO GLEDALIŠČE, Društvo za kulturo in izobraževanje IMPRO.
10. STOP MOTION – DELAVNICA ANIMIRANEGA FILMA, Damijan Kracina, zunanja izvajalca: Timon Leder in Miloš Tomić.
11. DELAVNICA ANIMIRANJA NA FILMSKI TRAK, Damijan Kracina, zunanja izvajalca: Timon Leder in Brina Fekonja.
12. UVOD V WEB 4.0 IN POSTAVITEV VIRTUALNE RAZSTAVE, Martin Petrič.
13. MODNA ILUSTRACIJA, Alenka Podlogar in Sabina Puc.
14. SPOZNAVANJE MODERNE UMETNOSTI V GALERIJAH, Samantha Zgonc, Anton Starc.
15. MAKRO ILUSTRACIJE MIKRO SVETA, Mojca Levin, Lea Turk (eden od slikarjev).
16. ZAČETNI TEČAJ FOTOGRAFIJE ZA GIMNAZIJCE, Peter Rombo.
17. LITOGRAFIJA, Svetlana Jakimovska Rodić, Zunanji izvajalec: Marija Andjelković.
18. REKONSTRUKCIJA EKSPERIMENTALNEGA GLEDALIŠČA, Katja Prnaver, Andraž Stevanovski.
19. SKOZI UMETNOST DO SEBE, Katarina Živec.
20. VRTIMO GLINO – LONČARSKO VRETENO, zunanja izvajalka: Anna Rosa Tomšič Jacobs.
21. MODELIRANJE RELIEFA V GLINI – KIPARSKA DELAVNICA, Damijan Kracina.
22. VIDEO MAPIRANJE – »MOTNJA« (SVETLOBNA GVERILA), Miran Bratuš, zunanji izvajalec: Stella Ivšek.
23. PSIHOLOGIJA V OBLIKOVANJU, Aleksandra Brlan.
24. TOLKALSKA DELAVNICA, Ivo Poderžaj, zunanji izvajalec: Vid Drašler.
25. PLESNA DELAVNICA, Barbara Sluga, zunanji izvajalec: Katja Završnik.
26. POSLIKAVA UČILNICE, Kaja Urh in Nika Oblak.
27. NAREDI IN POTISKAJ SI TORBO, Nataša Grčar Napast in Suzana Košir.
28. ILUSTRACIJA NA 1001 NAČIN, Veronika Vesel Potočnik.
29. VIZUALNA POEZIJA (grafični konstruktivizem, gradnja vizualnega sporočila/interpretacije na osnovi izbrane poezije), Polonca Strman.
30. ČIPKA PO MOJE, zunanji izvajalki: Afrodita Hebar Kljun in Matejka Jakob Oven, Prostor za čipke LaceSpace Ljubljana.
31. DOMIŠLJIJSKE KRIŽANKE (arhitektura iz detajlov Križank – obokov, stebrov ...), Igor Stanko.
32. AIR KRIŽANKE, Nejc Stupan.
33. SLIKARSKA TEHNOLOGIJA, Tadej Tozon.
34. SITOTISK NA MAJICO (IN/ALI PAPIR), Sava Kosmač, in Kaja Kosmač.
35. STRIP, Izar Lunaček in Martin Ramoveš.
36. PRIČEVALCI PRETEKLOSTI, Tamara Nagode in Romi Pokorn.
37. 3D-VIZUALIZACIJA GLASBE, Samo Lapajne.

38. »ŠNELKURS« industrijskega oblikovanja, Gregor Markelj.
39. IZDELKI IZ ZRAČNE ČIPKE, Metod Črešnar.
40. KNJIGOVEŠKA DELAVNICA, Uroš Acman.
41. ČEBELJI PIKNIK NA PRTIČEK, Andraž Rudi Vrhovšek.
42. ART CARDS – razvoj igre s kartami za likovno teorijo.
43. FILMSKA DELAVNICA – SNEMANJE KRATKEGA FILMA
44. VOXEL ART, Uroš Hohkravt.
45. DOKUMENTARNA FOTOGRAFIJA, Nataša K. Lož.
46. ZIN – Ustvari, natisni, deli!, Adrijan Praznik.

8.4 KROŽKI

Novinarski krožek (s podkastom)

Novinarski krožek s podkastom je bil zastavljen zelo 'na široko', tako da nam ni uspelo doseči vseh ciljev, vendar smo se tega lotili za zavedanjem, da se moramo veliko naučiti in da se bomo učili sproti. V šolskem letu 2024/25 smo posneli pet epizod Križankarij. V prvih štirih so gostovali profesorji SŠOF, v peti pa glasbena skupina, katere član je dijak 4. letnika. Kljub načrtovanju drugih dejavnosti in dogovoru z nekaterimi dijaki, da pripravijo še druge profile oddaj, nam to ni uspelo zaradi več razlogov – premalo časa, neangažiranost dijakov itd. Montira se še posebna oddaja, ki je začela nastajati med projektnim tednom, bo pa rezultat novinarskega krožka in projektnega tedna.

Filmski in bralni krožek

Srečanja filmskega krožka so potekala okvirno enkrat mesečno, pri čemer smo se prilagajali šolskim obveznostim dijakov. Obiskali smo dva filmska festivala – Kinotrip in Festival LGBT filma. V okviru festivala Kinotrip smo si ogledali film Tisto poletje z Irène, Festival LGBT filma pa nam je predstavil zgodbo o fotografiji Libuši Jarcovjčkovi – Nisem še vse, kar želim biti.

Preostale filme smo si ogledali v šolskih prostorih. Med njimi so bili:

- Kapitan Fantastični (2006),
- Po soncu (2022),
- Brianovo življenje (1979),
- 12 jeznih mož (1957),
- Blizu (2022),
- Čudežno potovanje (2001).

Izbrani filmi so odpirali etične dileme, teme iskanja identitete, oblikovanja medosebnih odnosov ter razumevanja življenja. Po vsakem ogledu je sledil pogovor o vsebini filma, režiserjih in igralcih. Dijaki so tako dobili priložnost, spoznati filmske klasike ter evropsko filmsko produkcijo.

Bralni krožek je potekal približno enkrat na dva meseca. Datume srečanj smo določili po šolskih počitnicah, da so imeli dijaki dovolj časa za branje.

V letošnjem letu so prebrali naslednja dela:

- Sylvia Plath: Stekljeni zvon (1963),

- John Steinbeck: O miših in ljudeh (1937),
- Tina Perić: Črtice (2024).

Srečanja so praviloma potekala v šolskih prostorih, zadnjega pa smo izvedli na prostem, v Tivoliju. Diskusije o prebranem so potekale v sproščenem in prijetnem vzdušju – ob čaju in piškotih smo razpravljali o vsebini, interpretirali izbrane odlomke, analizirali like in iskali povezave z aktualnim časom.

Letos nismo gostili nobenega avtorja oz. avtorice, za prihodnje šolsko leto pa načrtujemo obisk avtorice Tine Perić.

Razpravomat

V tem šolskem letu se je diskusijska skupina Razpravomat srečala trikrat, kar je srečanje manj od načrtovanih štirih. Ključni vzrok za to so manjša zmožnost uskladitve urnikov interesentov, saj je bil ugoden dan za srečanje le četrtek, drugi krožki, ki so medtem potekali, ter razne druge obveznosti, ki jih je bilo letos več kot lani.

S kvaliteto razprav(e) sem zadovoljen. Edina novost, uvedba obvezne uvodne eksplikacije vsakega udeleženca, se je izkazala za smiselno, saj so začrtale okvire diskusije, znotraj katerih sem nato skušal razpravo vzdrževati, čeprav ne za vsako ceno. Kultura gojenja iskrene in radikalne razprave se je izkazala za dobro sprejeto in so se je udeleženci po začetnem nezaupanju, saj gre za redkost, s katero skorajda nimajo izkušenj, z veseljem oprijeli.

Dolgoročna perspektiva Razpravomata je morda pod vprašajem, saj se nam kljub povabilu, ki sem ga vsem dijakom 1. letnika poslal v oktobru, ni pridružil noben razpravljavec iz dotičnega letnika. Glede na to, da se podoben upad beleži pri mnogih fakultativnih dejavnostih, npr. pri prijavih na tekmovanja, gre nemara za splošen generacijski trend.

Pomoč pri izgradnji osebnosti

V letošnjem šolskem letu je na šoli potekal obšolski krožek Pomoč pri izgradnji osebnosti, namenjen dijakinjam in dijakom 1. letnikov. V manjši, stalni skupini so se udeleženci skozi leto posvečali osebnostni rasti, z namenom krepitev samozavedanja, čustvene pismenosti in pozitivne samopodobe.

Delo v krožku je potekalo v varnem in spodbudnem okolju, kjer smo se posvetili:

- likovno-terapevtskim tehnikam,
- vadbi čuječnosti,
- odprtemu in iskrenemu pogovoru o sebi,
- afirmacijam in pozitivni sugestiji.

Krožek je mladim omogočil prostor za izražanje, refleksijo in krepitev notranjih virov moči. Udeleženci so poročali o večji sproščenosti, boljšem razumevanju sebe in večji notranji stabilnosti.

Dejavnost je pomemben prispevek k celostni podpori mladim v obdobju osebnostnega razvoja in prilagajanja na srednješolsko okolje, zato bi si želeli z njo nadaljevati tudi v prihodnje.

Slovanska bralna značka

Oddelek za slavistiko Filozofske fakultete UL in Študentska sekcija Slavističnega društva Slovenije sta tretje leto zapored izvedla Slovansko bralno značko. Letošnja tematika je izhajala iz antologije Človek živali in žival človeku in je povezovala poezijo v osmih slovanskih jezikih (hr/hr-sr, blg/mkd, čeh/svk, pol/ukr).

Dijaki Srednje šole za oblikovanje in fotografijo Ljubljana (SŠOF) so na srečanjih brali, razpravljali in tako pridobivali ure obveznih izbirnih vsebin (OIV).

Priznanja so prejeli: Enja Podboj, Jakob Lorenci, Alina Žiberna, Ema Canić Podgoršek, Lora Petek, Alexander Strata-Stanić, Katarina Repše, Ožbej Pečkaj, Neža Vouk, Čarna Berk, Zoja Gloria Hernaus, Ula Odlazek Mesar in Urh Ivačič.

Soorganizatorica izr. prof. dr. Namita Subiotto in mentor dogodka Andraž Stevanovski sta Enjo Podboj, Jakoba Lorencija in Alino Žiberna izpostavila kot dijake z nadpovprečnim znanjem književnosti in humanistike ter predlagala vpis ocene odlično (5) pri slovenščini.

Projekt je dijakom omogočil poglobljen vpogled v sodobno slovansko poezijo ter okrepil njihovo jezikovno-kulturno razgledanost. Aktivna udeležba in dosežena priznanja potrjujejo visoko motiviranost in zavzetost dijakov SŠOF.

Na naši šoli je potekala otvoritvena slovesnost projekta Živopisna Bolgarija. Mednarodni znanstveni projekt je projekt preučevanja bolgarskih medliterarnih in medkulturnih stikov, ki poteka že deseto leto. V njem sodeluje 15 univerz in 125 znanstvenikov ter doktorskih študentov s cele Evrope. V sklopu projekta sta izšla že dva literarna atlasa s članki v številnih jezikih. Slovenijo je zastopal Andraž Stevanovski.

9 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI V ŠOLSLEM LETU 2023/24

Da bi učinkovito merili in vrednotili različne vidike kakovosti šolskega dela, smo pripravili standardne in posamezne kazalnike ter merila: 1 – se ne strinjam, 2 – delno se strinjam, 3 – večinoma se strinjam, 4 – popolnoma se strinjam z možnostjo dodajanja komentarjev dijakov za poglobljeno analizo. K izpolnjevanju ankete so bili povabljeni vsi dijaki.

STANDARD 1: Projektni teden prispeva h kakovosti izobraževanja in razvoju ključnih kompetenc.

- Kazalnik 1: Informacije o projektih delavnicah in poteku projektnega tedna so bile jasne in pregledne.
- Kazalnik 2: Organizacija in izvedba projektnega tedna je bila kakovostna in pravočasno načrtovana.
- Kazalnik 3: V okviru delavnic sem pridobil znanja in veščine, ki jih v okviru rednega pouka ne bi mogel.
- Kazalnik 4: Delavnice so bile raznolike in strokovno bogate.
- Kazalnik 5: Projektni teden je pripomogel k razvoju sodelovalnih, ustvarjalnih in praktičnih veščin, kar bi želel doživeti tudi v prihodnje.

STANDARD 2: Strokovne ekskurzije izboljšujejo kakovost znanja in širijo izkušnje dijakov.

- Kazalnik 1: Strokovne ekskurzije pripomorejo k boljšemu razumevanju učne snovi in njeni uporabi v praksi.
- Kazalnik 2: Ekskurzije prispevajo k razvoju strpnosti, razumevanja kulturnih razlik in družbenih vrednot.
- Kazalnik 3: Načrtovanje in organizacija strokovnih ekskurzij sta bili premišljeni in usklajeni z učnimi cilji.
- Kazalnik 4: Vodje ekskurzij so bili strokovno pripravljene in odzivni na vprašanja dijakov.
- Kazalnik 5: Ekskurzije so pomemben del učnega procesa, zato bi si jih želel tudi v prihodnje.

STANDARD 3: Učitelji strokovnih predmetov omogočajo doseganje optimalnih rezultatov.

- Kazalnik 1: Učitelji strokovnih predmetov omogočajo pridobivanje kakovostnega strokovnega znanja in veščin, pomembnih za poklicni razvoj.
- Kazalnik 2: Ustvarjeno je spodbudno, sodelovalno in sproščeno okolje za učenje.
- Kazalnik 3: Učitelji strokovnih predmetov povezuje teorijo in prakso z aktualnimi primeri ter trendi iz stroke.
- Kazalnik 4: Merila ocenjevanja in povratne informacije pri strokovnih predmetih so jasni in pravočasni.
- Kazalnik 5: Učitelji strokovnih predmetov spodbujajo uporabo pridobljenega znanja v projektih ali praktičnih nalogah.
- Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri splošnoizobraževalnih predmetih.

STANDARD 4: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov spodbujajo celosten razvoj dijakov.

- Kazalnik 1: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov omogočajo pridobivanje splošnega znanja in veščin, ki so pomembni za nadaljnje izobraževanje in življenje.

- Kazalnik 2: Pouk pri splošnoizobraževalnih predmetih poteka v spodbudnem in spoštljivem učnem okolju.
- Kazalnik 3: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov jasno razlagajo snov in uporabljajo praktične primere za lažje razumevanje.
- Kazalnik 4: Merila ocenjevanja pri splošnoizobraževalnih predmetih so razumljiva, povratne informacije pa koristne za izboljšanje.
- Kazalnik 5: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov spodbujajo razprave in kritično razmišljanje, kar pripomore k boljšemu razumevanju obravnavanih vsebin.
- Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri splošnoizobraževalnih predmetih.

STANDARD 5: Šola si prizadeva za kulturo dialoga in spoštljive odnose.

- Kazalnik 1: Pretok za dijake pomembnih informacij je učinkovit in pravočasen.
- Kazalnik 2: Spodbujajo se spoštljivi odnosi med dijaki, učitelji in drugimi zaposlenimi.
- Kazalnik 3: Dijaki in učitelji sodelujejo pri sprejemanju pomembnih odločitev, ki vplivajo na šolsko življenje.
- Kazalnik 4: V šoli se spodbujata strpnost in sprejemanje različnosti.
- Kazalnik 5: Dijaki so ponosni na svojo šolo in jo z veseljem priporočajo drugim.
- Kazalnik 6: V šoli se počutim varno.

STANDARD 6: Spodbujanje dijakov k razvoju talentov in sposobnosti tudi zunaj pouka.

- Kazalnik 1: Dijaki so redno obveščeni o priložnostih za sodelovanje pri dejavnostih, projektih, natečajih in tekmovanjih.
- Kazalnik 2: Učitelji nudijo mentorsko podporo za udeležbo dijakov na dejavnostih, ki niso del rednega pouka.
- Kazalnik 3: Šola ceni in ustrezno predstavlja uspehe dijakov na različnih področjih (natečaji, tekmovanja, projekti).
- Kazalnik 4: Zunajšolske dejavnosti so zanimive in prispevajo k razvoju dodatnih veščin ter znanj.
- Kazalnik 5: Šola omogoča pogoje za aktivno sodelovanje dijakov pri zunajšolskih dejavnostih (časovna in organizacijska podpora).

STANDARD 7: Šola v naravi kot priložnost za pridobivanje strokovnih in življenjskih veščin

Šola v naravi je pomemben del izobraževalnega procesa, saj omogoča pridobivanje znanj in izkušenj, ki jih ni mogoče doseči le z rednim poukom. Prav tako prispeva k osebni rasti, sodelovanju in povezovanju med dijaki ter učitelji.

- Kazalnik 1: Program šole v naravi je vsebinsko bogat in povezan s strokovnimi cilji izobraževalnega programa.
- Kazalnik 2: Aktivnosti v šoli v naravi omogočajo pridobivanje praktičnih znanj in veščin, ki jih redni pouk ne vključuje.
- Kazalnik 3: Šola v naravi prispeva k boljšemu razumevanju vsebin, ki so povezane z naravoslovjem, umetnostjo ali drugimi specifičnimi področji.
- Kazalnik 4: Program spodbuja medosebno sodelovanje, timsko delo in odgovornost.
- Kazalnik 5: Organizacija in izvedba šole v naravi sta prilagojeni potrebam in interesom dijakov, program pa je bil strokovno izveden.
- Kazalnik 6: Šola v naravi je prijetna izkušnja, ki bi jo z veseljem ponovil.

– Kazalnik 7: V šoli v naravi sem imel priložnost, razvijati tudi socialne veščine in medosebne odnose.

9.1 ANALIZA REZULTATOV

Projektni teden

Velika večina dijakov se strinja z dejstvom, da so informacije o projektih delavnicah in poteku projektne tedna jasne in pregledne. Kljub temu pa so se pritožili predvsem dijaki 4. letnika, saj jim je bila do zadnjega trenutka obljubljena izvedba tako priprav na maturo kot tudi projektne tedna (slednji se za 4. letnike znova ni izvedel). Opisi dejavnosti so bili jasni in razumljivi, zato so se lahko dijaki lažje odločili, na katero delavnico se bodo prijavili. Glede prijave na željeno delavnico pa so se pojavile nekatere težave, saj so kljub pravočasni prijavi prejeli sporočilo, da je bila delavnica že zapolnjena.

Projektni teden omogoča širjenje obzorij dijakov na področju mnogih spretnosti in interesov, kot so novinarstvo, fotografija, kiparjenje itd., kar pripomore dijakom Oblikovne tudi pri njihovih šolskih in osebnih umetniških projektih. Projektni teden pa je odlična aktivnost predvsem za dijake umetniške gimnazije, ki z delavnicami pridobijo tudi mnoga znanja na področju strokovnih predmetov, ki jih imajo na urniku manj kakor oblikovalske smeri. So pa dijaki izrazili željo po večji raznolikosti delavnic, tudi po kakšni delavnici iz drugačnih strok.

Strokovne ekskurzije

Strokovne ekskurzije dijakom omogočajo, da znanje naučeno za šolskimi klopki prenesejo v muzeje, galerije in arheološka najdišča, kar pripomore k razumevanju in zanimanju za učno snov, zato jih imajo tudi dijaki zelo radi. Kljub temu pa si dijaki ne le želijo večjega števila ekskurzij, temveč tudi boljšo organizacijo. Velika večina dnevnih programov na ekskurzijah je namreč do potankosti zapolnjena z aktivnostmi, kar je zaradi večjega števila udeležencev in njihovega transporta težko izvedljivo. Posledično se neprestano hiti iz ene lokacije na drugo, dijakom se odvzema prosti čas, gomila nepotrebnega stresa pa se naprti vsem udeležencem ekskurzije, tako profesorjem kot tudi dijakom.

Zaželeno bi bilo, da se število obiskanih muzejev in galerij oz. v splošnem aktivnosti zmanjša, saj bi se tako tempo ogledov upočasnil, manj bi bilo živčnosti ter več prostega časa, v katerem bi si lahko dijaki ogledali tudi iz programa izvzete vsebine.

Med drugim pa so tudi turistični vodiči mnogokrat slabo organizirani, saj se večkrat ne odzivajo na vprašanja dijakov, vsebina, ki jo podajajo, pa je včasih tudi popolnoma nepovezana s trenutno aktivnostjo.

Izvajanje strokovnih in splošnih predmetov

Učitelji strokovnih predmetov mnogokrat izdelke ocenjujejo na podlagi favoritizma in subjektivnega mnenja, saj konstruktivne kritike ali pojasnila ocene niso sposobni podati. Velikokrat profesorji ne ocenijo izdelka ampak dijaka. S tem dijakom ne dopuščajo umetniškega napredovanja in učenja iz lastnih napak.

Tudi pri navodilih se pojavijo zapleti, saj mnogokrat niso natančno podana, pričakovano pa je, da dijaki točno vedo kako in kaj morajo narediti kljub pomanjkljivi razlagi.

Na tej točki bi izpostavila večinsko mnenje dijakov, ki se ne pojavlja le na anketi, temveč tudi v šolskih prostorih. Profesorja Petra Raua se vsi dijaki dobesedno bojijo, saj ima nedosegljive standarde, nejasne razlage in neutemeljene ocene izdelkov, dijake pa neposredno ponižuje in zmerja.

Pri mnogih strokovnih in splošnih predmetih okolje za učenje ni spodbudno in sproščeno, saj se dijakom naprti toliko projektnih nalog, da jih ob splošnih predmetih niso zmožni uspešno izpeljati, saj kompromisa med splošnimi in strokovnimi predmeti ni (npr. ali dobiš slabšo oceno ali pa ne oddaš 3 projektov v enem tednu, saj veliko število projektov ni izgovor za predstavljeno predstavitev/test/spraševanje, veliko število testov/spraševanj pa ni izgovor za neopravljeno veliko število projektov). Posledično je večina dijakov neprestano preobremenjena.

Potek in vzdušje pri pouku je odvisno predvsem od profesorja in njegovega načina podajanja snovi, organizacije pouka, odnosa do učencev ...

Problem predstavljajo tudi izredno dolgi urniki (kdaj tudi do 3h ali 4h popoldne večkrat na teden). Predvsem za vozače.

Medosebni odnosi na šoli

Odnos dijakov (Oblikovne) do profesorja bo večinoma posledica profesorjevega odnosa do dijakov. Nekateri profesorji se znašajo nad dijake, ne podajajo snovi, ki jo zahtevajo na testih, nato pa se jezijo nad dejstvom, da jih dijaki ne poslušajo in ne razumejo snovi.

O pomembnih informacijah, kot so potreščine za ekskurzije, športni dnevi, nadomeščanja itd., so dijaki prepozno obveščeni.

Diskriminacija in nasilje se med dijaki pojavlja predvsem iz strani dijakov ekonomske šole v obliki verbalnega nasilja, lajanja, zmerjanja na hodnikih itd.

Občutek sprejetosti zaznamuje Oblikovno kot šolo, saj je drugačnost zelo dobrodošla in podprta, tako v stilu oblačenja kot tudi interesih, izgledu, zato so medosebni odnosi med dijaki v veliki večini zelo dobri in spoštljivi.

Zunajšolske dejavnosti

Krožki ipd. so zaradi dolgih urnikov in številnih programov težje izvedljivi oz. sploh niso organizirani. Zaradi velike količine dela dijakom ne ostane veliko časa za zunajšolske aktivnosti.

Dijaki o šolskih tekmovanjih (razen matematičnih) niso obveščeni, večinoma mora dijak profesorja neposredno povprašati o prijavi na tekmovanje, da o temu dobi kakšno informacijo. Prav tako velja za likovne natečaje in razstave – dijaki dobijo o njih informacijo šele po samoiniciativnem povpraševanju profesorja.

Šola v naravi

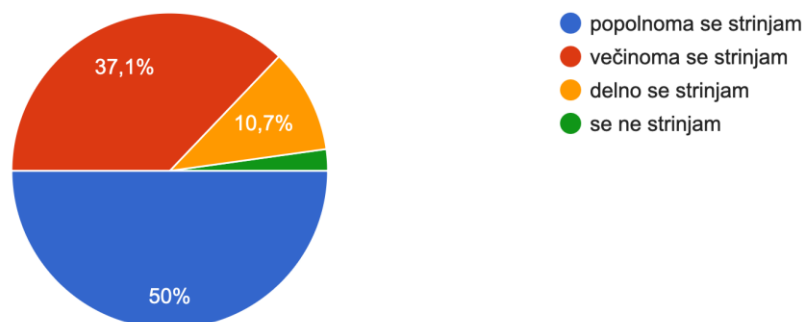
Šola v naravi je kakor ekskurzije odličen način preusmerjanja teoretičnih učnih vsebin v praktično izvedbo, kar dijakom omogoča lažje in bolj prodorno razumevanje snovi. Sočasno dejavnosti v šoli v naravi potekajo v bolj sproščenem okolju kakor v šoli ter še dodatno okrepi in poglobi odnose med dijaki pa tudi odnose med dijaki in profesorji. Dijaki so v veliki večini zadovoljni z organizacijo in izvedbo programov šole v naravi.

9.2 STATISTIČNI PRIKAZ REZULTATOV

STANDARD 1

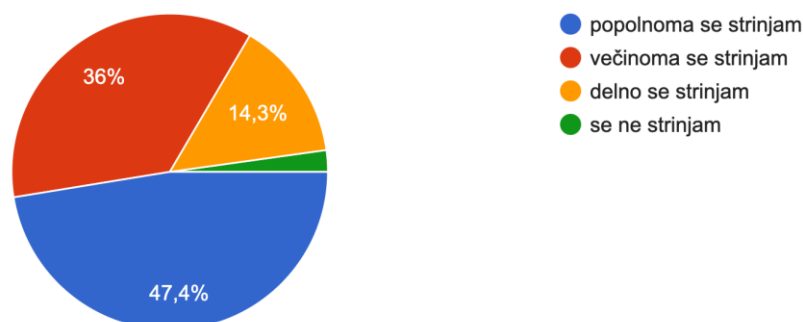
Kazalnik 1: Informacije o projektih delavnicah in poteku projektne tedna so bile jasne in pregledne.

272 odgovorov



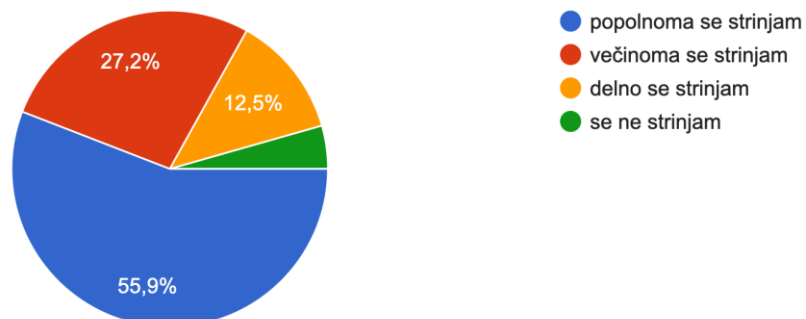
Kazalnik 2: Organizacija in izvedba projektne tedna je bila kakovostna in pravočasno načrtovana.

272 odgovorov



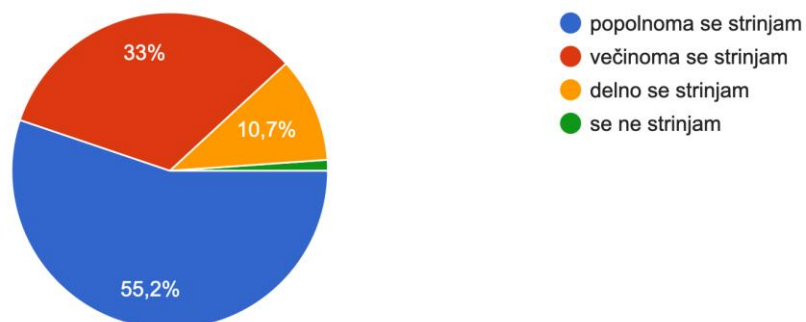
Kazalnik 3: V okviru delavnic sem pridobil znanja in veščine, ki jih v okviru rednega pouka ne bi mogel.

272 odgovorov



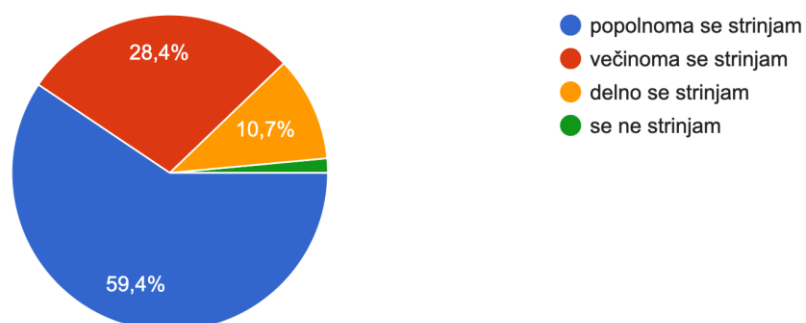
Kazalnik 4: Delavnice so bile raznolike in strokovno bogate.

270 odgovorov



Kazalnik 5: Projektni teden je pripomogel k razvoju sodelovalnih, ustvarjalnih in praktičnih veščin, kar bi želel doživeti tudi v prihodnje.

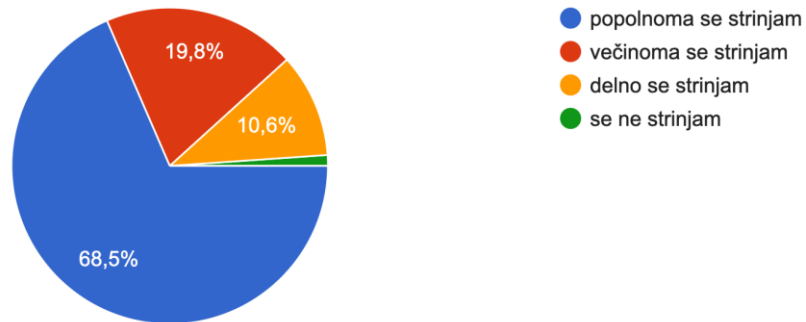
271 odgovorov



STANDARD 2

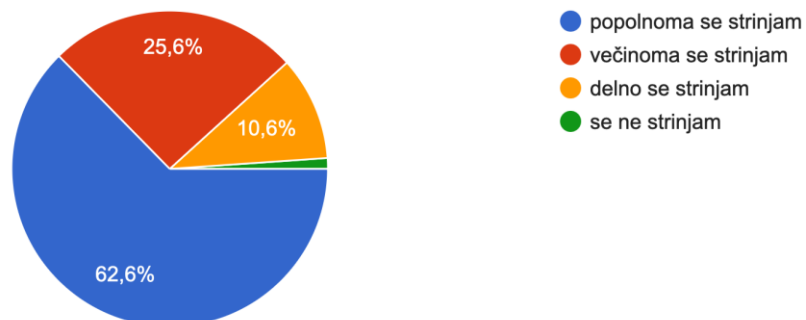
Kazalnik 1: Strokovne ekskurzije pripomorejo k boljšemu razumevanju učne snovi in njeni uporabi v praksi.

273 odgovorov



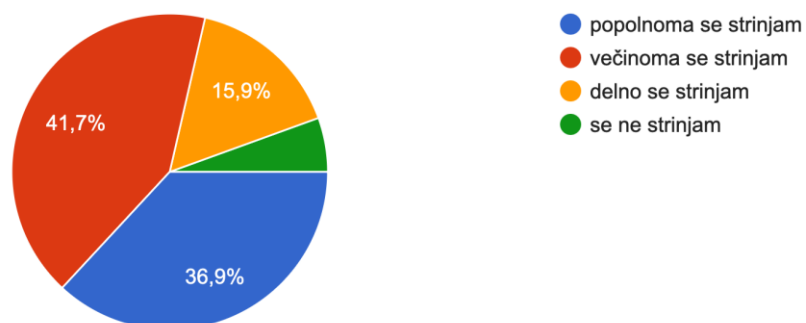
Kazalnik 2: Ekskurzije prispevajo k razvoju strpnosti, razumevanja kulturnih razlik in družbenih vrednot.

273 odgovorov

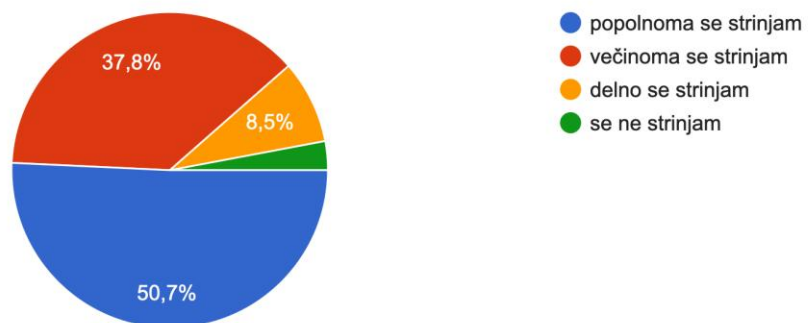


Kazalnik 3: Načrtovanje in organizacija strokovnih ekskurzij sta bili premišljeni in usklajeni z učnimi cilji.

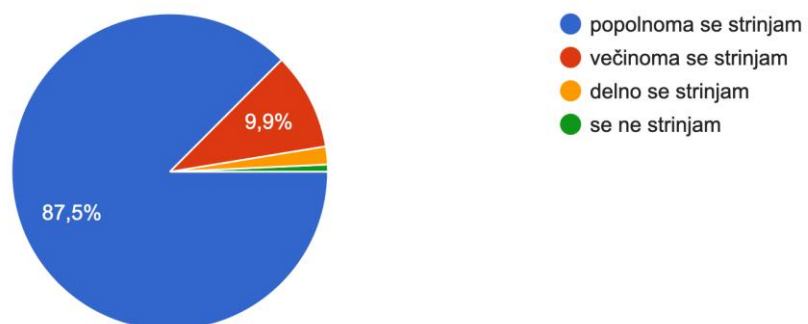
271 odgovorov



Kazalnik 4: Vodje ekskurzij so bili strokovno pripravljeni in odzivni na vprašanja dijakov.
270 odgovorov



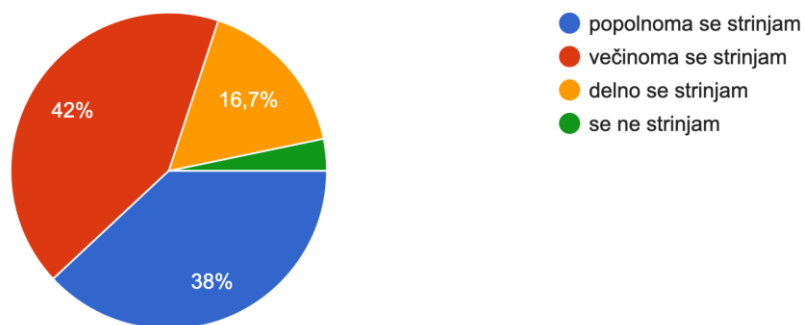
Kazalnik 5: Ekskurzije so pomemben del učnega procesa, zato bi si jih želel tudi v prihodnje.
272 odgovorov



STANDARD 3

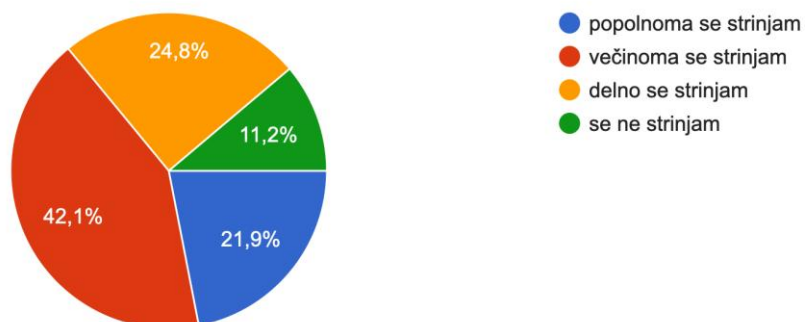
Kazalnik 1: Učitelji strokovnih predmetov omogočajo pridobivanje kakovostnega strokovnega znanja in veščin, pomembnih za poklicni razvoj.

276 odgovorov



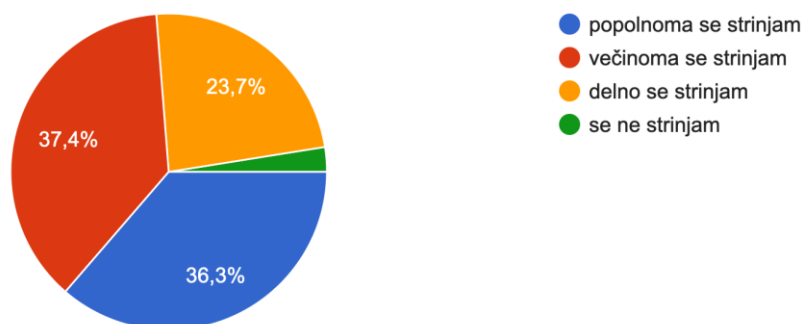
Kazalnik 2: Ustvarjeno je spodbudno, sodelovalno in sproščeno okolje za učenje.

278 odgovorov



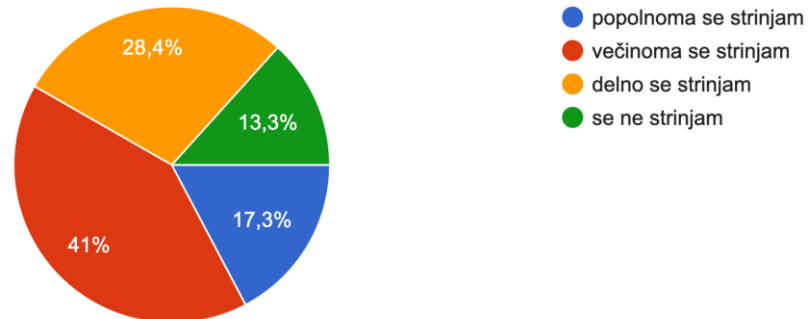
Kazalnik 3: Učitelji strokovnih predmetov povezuje teorijo in prakso z aktualnimi primeri ter trendi iz stroke.

278 odgovorov



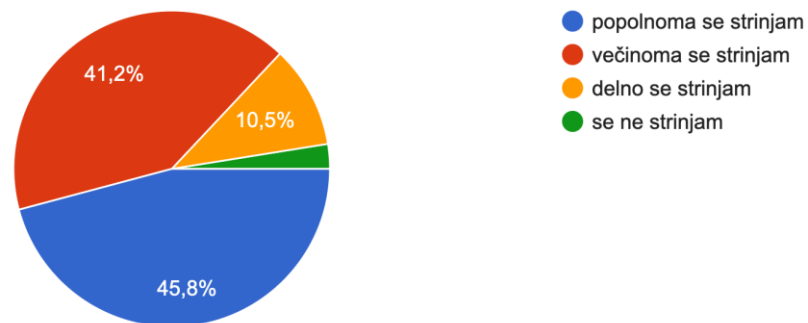
Kazalnik 4: Merila ocenjevanja in povratne informacije pri strokovnih predmetih so jasni in pravočasni.

278 odgovorov



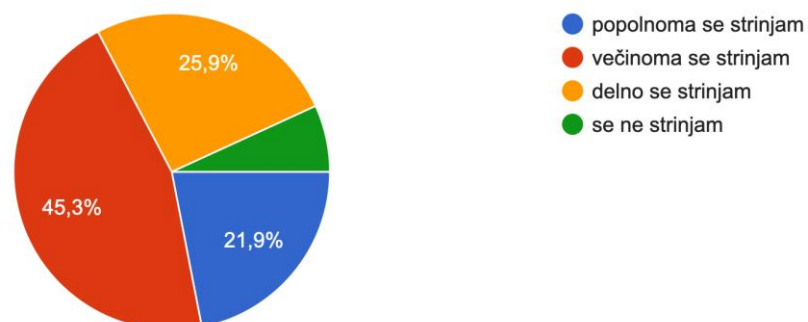
Kazalnik 5: Učitelji strokovnih predmetov spodbujajo uporabo pridobljenega znanja v projektih ali praktičnih nalogah.

277 odgovorov



Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri strokovnih predmetih.

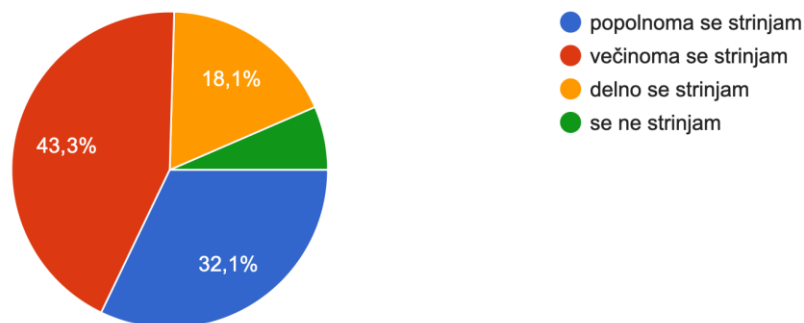
278 odgovorov



STANDARD 4

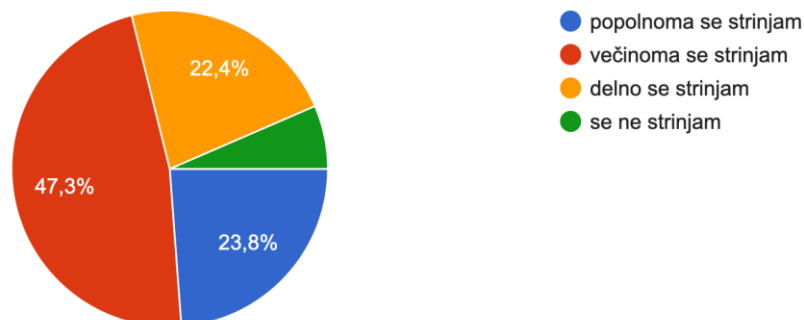
Kazalnik 1: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov omogočajo pridobivanje splošnega znanja in veščin, ki so pomembni za nadaljnje izobraževanje in življenje.

277 odgovorov



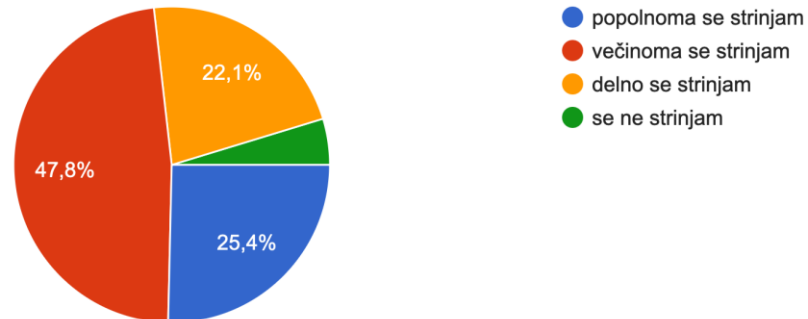
Kazalnik 2: Pouk pri splošnoizobraževalnih predmetih poteka v spodbudnem in spoštljivem učnem okolju.

277 odgovorov



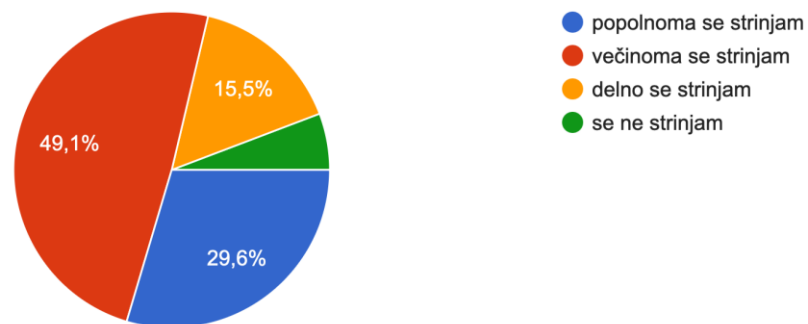
Kazalnik 3: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov jasno razlagajo snov in uporabljajo praktične primere za lažje razumevanje.

276 odgovorov



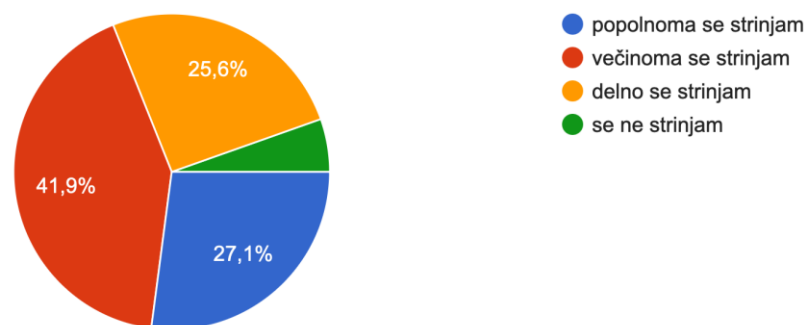
Kazalnik 4: Merila ocenjevanja pri splošnoizobraževalnih predmetih so razumljiva, povratne informacije pa koristne za izboljšanje.

277 odgovorov

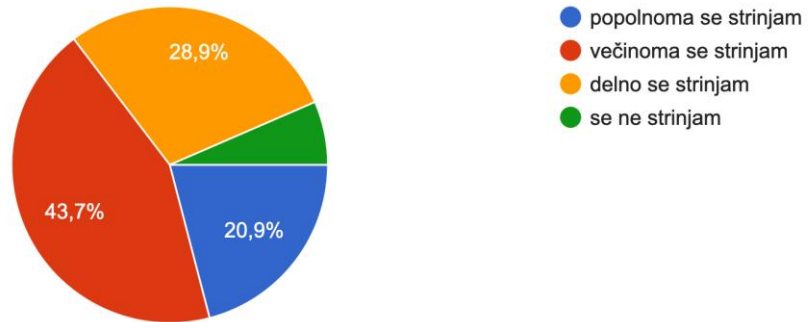


Kazalnik 5: Učitelji splošnoizobraževalnih predmetov spodbujajo razprave in kritično razmišljanje, kar pripomore k boljšemu razumevanju obravnavanih vsebin.

277 odgovorov

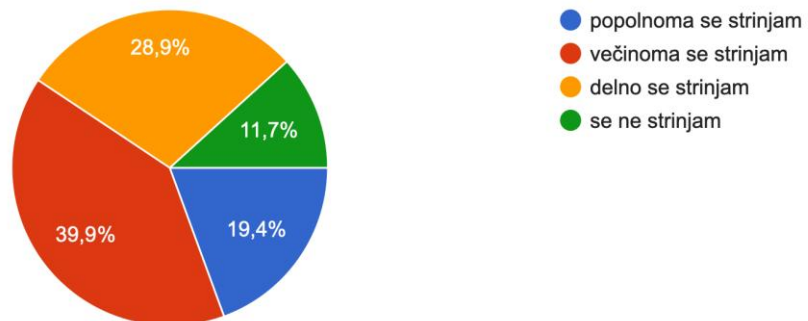


Kazalnik 6: Dosežki dijakov odražajo kakovost pouka pri splošnoizobraževalnih predmetih.
277 odgovorov

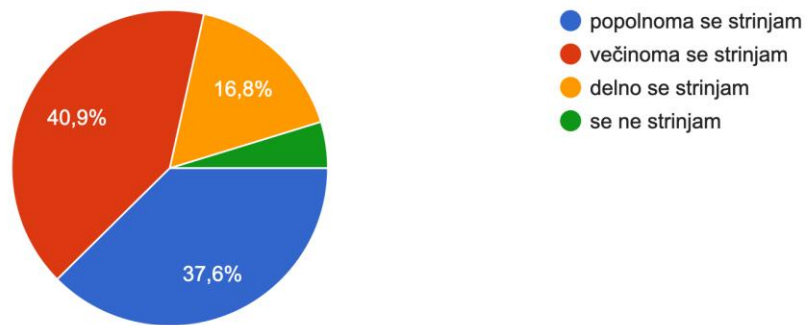


STANDARD 5

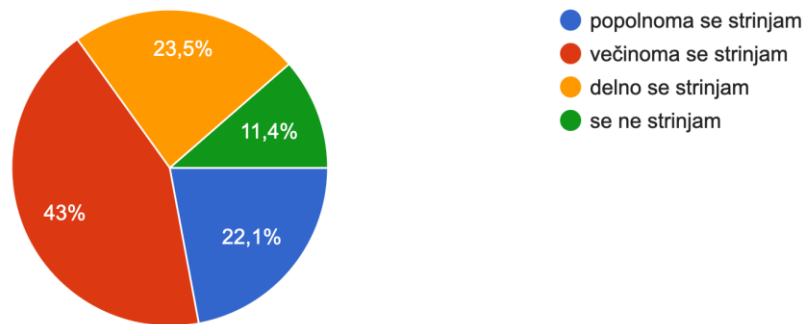
Kazalnik 1: Pretok za dijake pomembnih informacij je učinkovit in pravočasen.
273 odgovorov



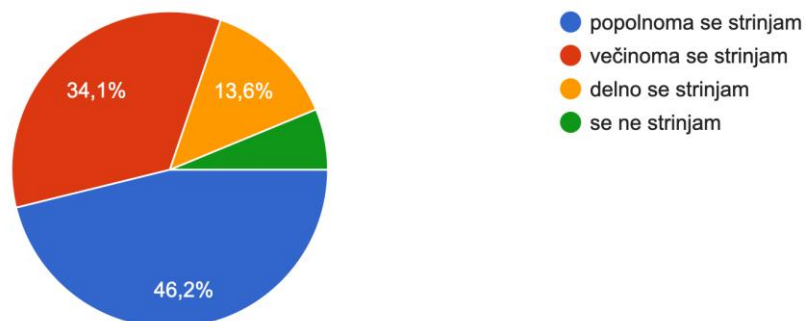
Kazalnik 2: Spodbujajo se spoštljivi odnosi med dijaki, učitelji in drugimi zaposlenimi.
274 odgovorov



Kazalnik 3: Dijaki in učitelji sodelujejo pri sprejemanju pomembnih odločitev, ki vplivajo na šolsko življenje.
272 odgovorov

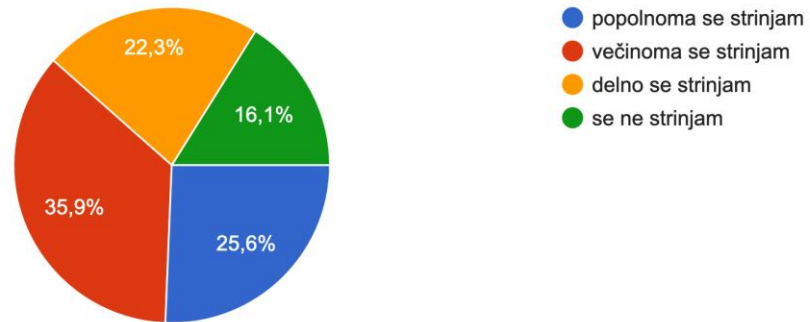


Kazalnik 4: V šoli se spodbujata strpnost in sprejemanje različnosti.
273 odgovorov

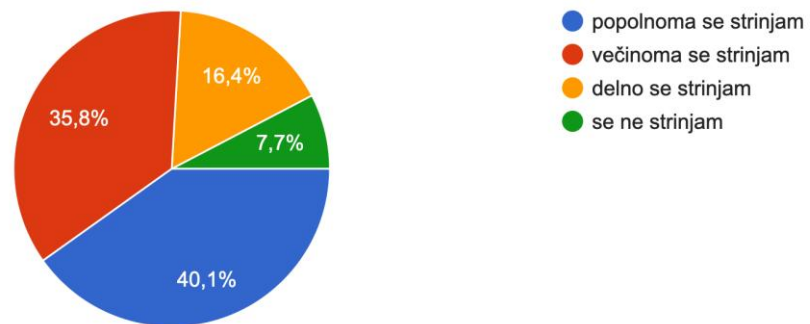


Kazalnik 5: Dijaki so ponosni na svojo šolo in jo z veseljem priporočajo drugim.

273 odgovorov

**Kazalnik 6: V šoli se počutim varno.**

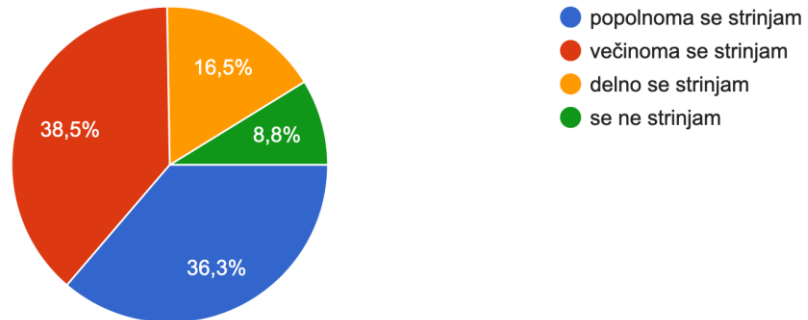
274 odgovorov



STANDARD 6

Kazalnik 1: Dijaki so redno obveščeni o priložnostih za sodelovanje pri dejavnostih, projektih, natečajih in tekmovanjih.

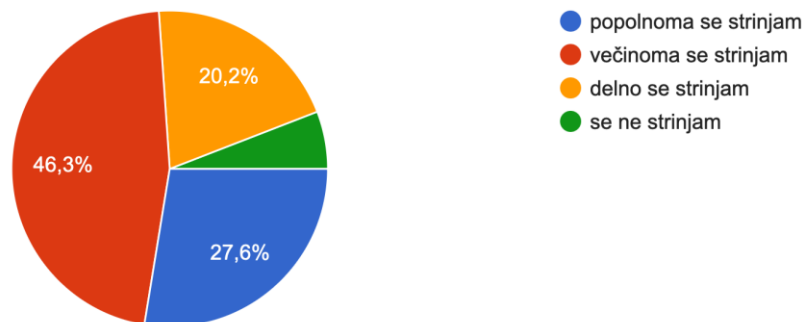
273 odgovorov



•

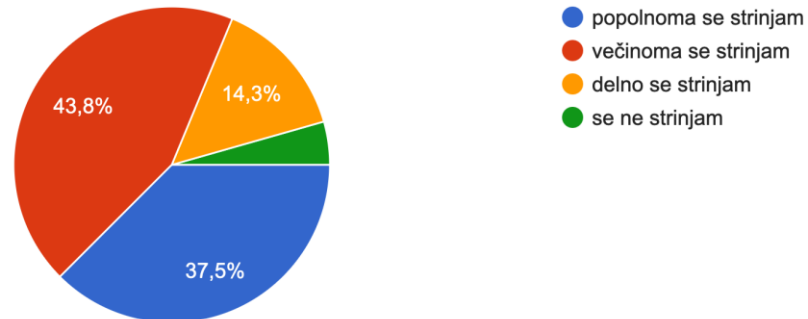
Kazalnik 2: Učitelji nudijo mentorsko podporo za udeležbo dijakov na dejavnostih, ki niso del rednega pouka.

272 odgovorov



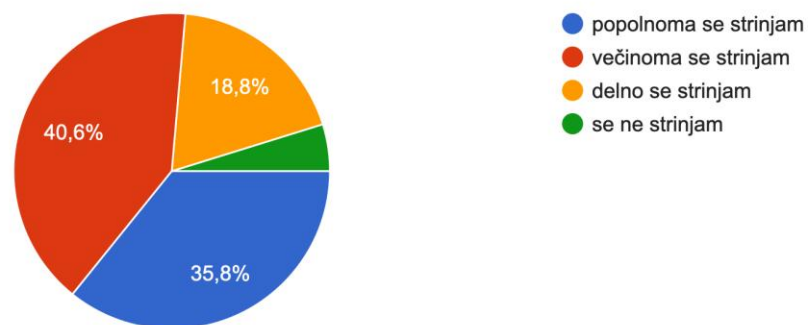
Kazalnik 3: Šola ceni in ustrezno predstavlja uspehe dijakov na različnih področjih (natečaji, tekmovanja, projekti).

272 odgovorov



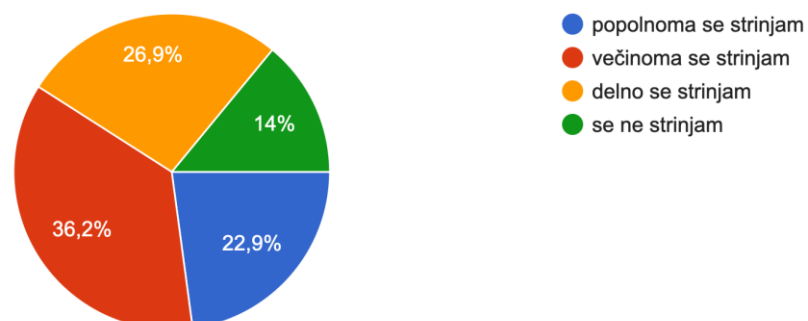
Kazalnik 4: Zunajšolske dejavnosti so zanimive in prispevajo k razvoju dodatnih veščin ter znanj.

271 odgovorov



Kazalnik 5: Šola omogoča pogoje za aktivno sodelovanje dijakov pri zunajšolskih dejavnostih (časovna in organizacijska podpora).

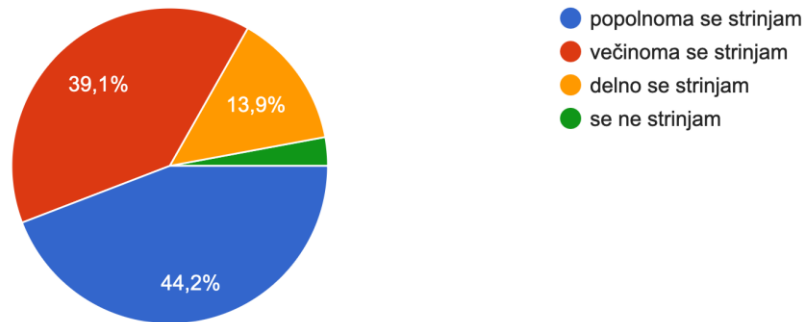
271 odgovorov



STANDARD 7

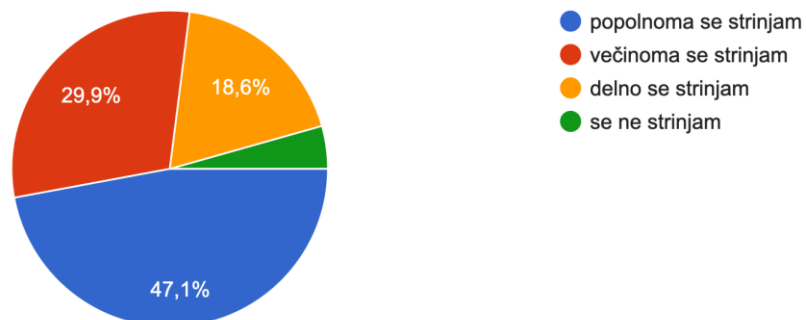
Kazalnik 1: Program šole v naravi je vsebinsko bogat in povezan s strokovnimi cilji izobraževalnega programa.

274 odgovorov



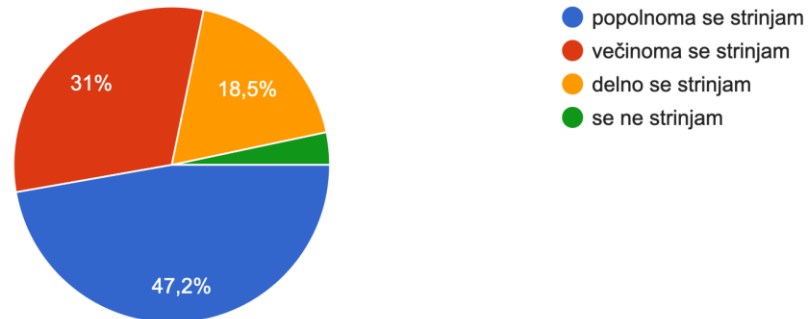
Kazalnik 2: Aktivnosti v šoli v naravi omogočajo pridobivanje praktičnih znanj in veščin, ki jih redni pouk ne vključuje.

274 odgovorov



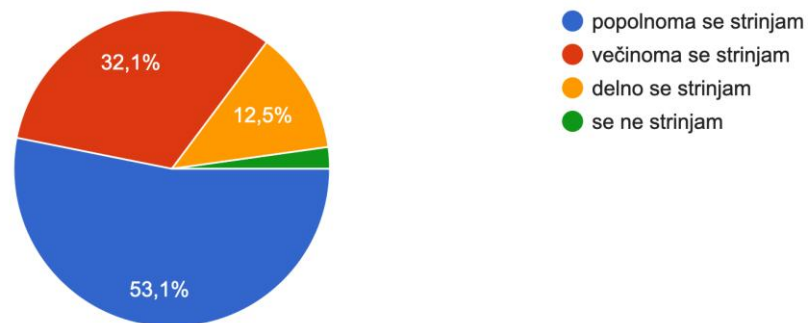
Kazalnik 3: Šola v naravi prispeva k boljšemu razumevanju vsebin, ki so povezane z naravoslovjem, umetnostjo ali drugimi specifičnimi področji.

271 odgovorov



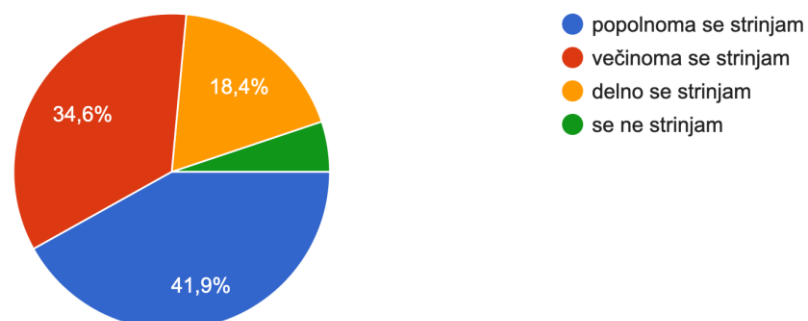
Kazalnik 4: Program spodbuja medosebno sodelovanje, timsko delo in odgovornost.

271 odgovorov



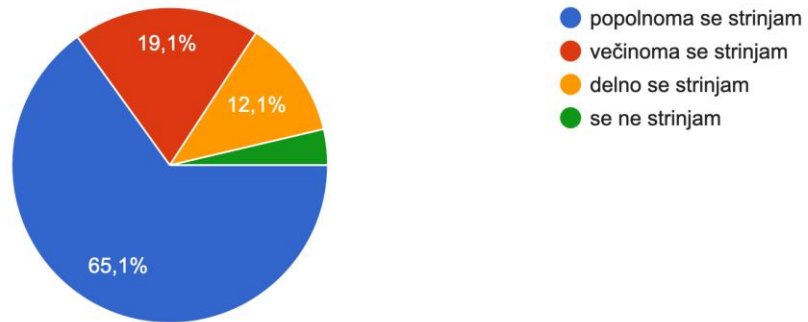
Kazalnik 5: Organizacija in izvedba šole v naravi sta prilagojeni potrebam in interesom dijakov, program pa je strokovno izveden.

272 odgovorov

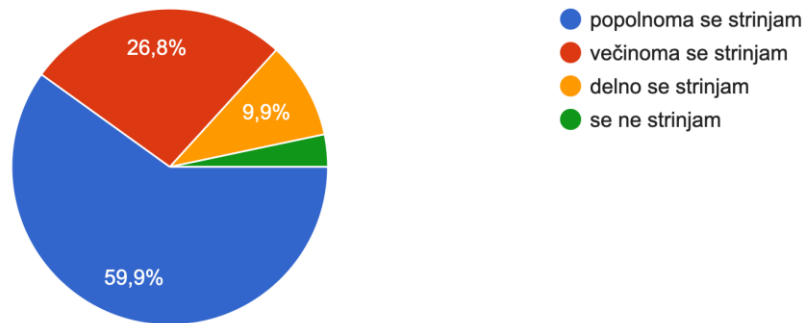


Kazalnik 6: Šola v naravi je prijetna izkušnja, ki bi jo z veseljem ponovil.

272 odgovorov

**Kazalnik 7: V šoli v naravi sem imel priložnost, razvijati tudi socialne veščine in medosebne odnose.**

272 odgovorov



10 ANKETA O ZADOVOLJSTVU UČITELJEV

K izpolnjevanju ankete o zadovoljstvu smo povabili vse učitelje. Pripravili smo vprašanja in merila: 1 – se ne strinjam, 2 – delno se strinjam, 3 – večinoma se strinjam, 4 – popolnoma se strinjam.

1. Šola mi omogoča podporo pri uresničevanju mojih pedagoških idej in inovacij.
2. Redno se udeležujem strokovnega izobraževanja in izpopolnjevanja.
3. S sodelavci dobro sodelujem.
4. Šola mi omogoča dovolj priložnosti za osebno rast in profesionalni razvoj.
5. S starši uspešno sodelujem pri reševanju učne problematike dijakov.
6. Vodstvo in strokovni aktiv nudita podporo, ki mi je v pomoč pri delu.
7. Šolske in obšolske dejavnosti so načrtovane in organizirane na pričakovani ravni.
8. Pedagoške konference so koristne za evalviranje opravljenega dela in načrtovanje nadaljnjega.
9. Šolski koledar SŠOF je sestavljen v skladu s potrebami vseh deležnikov.
10. Vsebine na šolskih spletnih straneh so pregledne, ažurne in uporabne.
11. Pri dijakih prepoznam njihova šibka področja in jih upoštevam pri nadaljnjem delu.
12. Analiza dosežkov dijakov mi omogoča kritično ovrednotenje lastnega dela in napredka.
13. V svoje delo vnašam nove metode in oblike poučevanja, ki prispevajo k boljšemu učnemu uspehu dijakov.
14. Na sestankih aktiva skupaj analiziramo dosežke dijakov in določamo cilje za možne izboljšave.
15. V šoli čutim dobro dinamiko dela in dobre medsebojne odnose, kar me motivira pri delu.
16. Organizacijske spremembe v zadnjih treh letih vidim kot kakovosten prispevek k razvoju šole in njenega delovanja.
17. Svetovalna služba mi je v pomoč pri delu z dijaki s posebnimi potrebami.
18. Šola se ustrezno predstavlja prihodnjim dijakom.
19. V šoli se počutim varno.

10.1 ANALIZA REZULTATOV

Anketo je izpolnilo le 40 učiteljev od 90 prejemnikov, čeprav so bili jasno obveščeni, da je anonimna. Vsi se niso opredelili do vseh 19 kazalnikov. Možne opredelitve so bile štiri: 1. se popolnoma strinjam, 2. večinoma se strinjam, 3. delno se strinjam in 4. se ne strinjam. Zadnjo opredelitev so učitelji uporabili ob 10 kazalnikih, v skoraj polovici odgovorov pa popolnega nestrinjanja ni bilo.

Najvišjo popolno podporo (60 %) je prejel zadnji kazalnik o občutku varnosti (št. 19), s čimer se le delno strinja samo 5 % sodelujočih, preostali vsaj večinoma. To morda preseneča glede na neljube dogodke na Roški v tem šolskem letu, ki pa niso bili povezani z našimi dijaki ali učitelji.

Drugo najvišjo popolno podporo (55 %, še 30 % večinoma, popolnega nestrinjanja ni) ima dobro sodelovanje s sodelavci (št. 11), kar je gotovo za delovanje šole kot celote zelo pomembno. Zato preseneča precej nižja popolna podpora (le 27,5 %) občutju dobre dinamike dela in dobrih medsebojnih odnosov kot spodbude za delo (št. 10) – ob sicer velikem pretežnem strinjanju (52,5 %), a tudi 7,5-odstotnem nestrinjanju. Verjetno je visoko ovrednoteno dobro sodelovanje s sodelavci treba povezati s prav tako visokim, 50-odstotnim popolnim in 35-odstotnim večinskim strinjanjem, da vodstvo in strokovni aktiv nudita podporo, ki je v pomoč

pri delu (kazalnik št. 9). Vendar je delovanje znotraj aktivov verjetno manj formalno, saj le 28,2-odstotka popolnoma in 33,3-odstotka večinoma meni, da na sestankih aktiva skupaj analizirajo dosežke dijakov in določajo cilje za možne izboljšave (št. 12), 7,7-odstotka pa se jih s tem sploh ne strinja. Podobno so razporejeni tudi odgovori o koristnosti pedagoških konferenc za evalviranje opravljenega dela in načrtovanje nadaljnjega (št. 13): s koristnostjo se popolnoma strinja le 28,2 %, večinoma še 33,3 %, kar 10,3 % pa ne vidi tovrstne koristnosti konferenc.

Z že omenjenim visokim deležem tistih, ki jim je v pomoč pri delu podpora vodstva in aktiva, bi bilo mogoče povezati tudi visoko strinjanje s tem, da šola učiteljem omogoča podporo pri uresničevanju njihovih pedagoških idej in inovacij (št. 3), čemur popolnoma pritrjuje 51,3 % in še 33,3 % večinoma (skupaj 84,6 %), nihče pa te podpore ne popolnoma zanika. Nekoliko drugačno razporeditev odgovorov in malenkost višji skupni seštevek (84,7 %) popolnega (46,2 %) in pretežnega (38,5 %) strinjanja ima tudi ugotovitev, da učitelji v svoje delo vnašajo nove metode in oblike poučevanja, ki prispevajo k boljšemu učnemu uspehu dijakov (št. 4). Za pedagoške ideje in inovacije ter nove metode, kot kažejo rezultati ankete, po prepričanju učiteljev redno strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje (št. 2) ni tako pomembno, saj se ga redno udeležuje le 35,9 % sodelujočih, nekoliko manj redno pa 30,8 %, skupaj 66,7 %. Nekoliko višje je skupno (77,5 %) – popolno (45 %) in večinsko (32,5 %) – strinjanje s tem, da šola profesorjem omogoča dovolj priložnosti za osebno rast in profesionalni razvoj (št. 1).

Na načrtovanje dela učiteljev glede na rezultat ankete v veliki meri vpliva prepoznavanje šibkih področij dijakov (št. 5), saj to popolnoma upošteva sicer le 36,8 %, večinoma pa kar 55,3 % sodelujočih učiteljev, kar je skupaj 92,1 %. S tem da analiza dosežkov dijakov predstavlja možnost za kritično vrednotenje lastnega dela in napredka (št. 7), se popolnoma strinja le 35 % sodelujočih, še 37,5 % večinoma. Še nekoliko nižji (33,3 %) je delež tistih, ki popolnoma uspešno sodelujejo s starši pri reševanju učne problematike dijakov (št. 8), a kar 46,2 % jih večinoma dobro sodeluje. Pri delu z dijaki s posebnimi potrebami je s pomočjo svetovalne službe (št. 6) popolnoma zadovoljnih 36,8 % sodelujočih učiteljev, pretežno 42,1 %, nezadovoljnih pa je 5,3 %.

Da so šolske in obšolske dejavnosti načrtovane in organizirane na pričakovani ravni (št. 14), se povsem strinja polovica sodelujočih in še 37,5 % večinoma. Še višje je skupno (92,5 %) zadovoljstvo s šolskim koledarjem, saj je sestavljen v skladu s potrebami vseh deležnikov (št. 15), le delež povsem (42 %) in večinoma zadovoljnih (50 %) je drugačen. Nekoliko nižje, a še vedno visoko je zadovoljstvo s preglednostjo, ažurnostjo in uporabnostjo vsebin na šolski spletni strani (št. 16), s katero je popolnoma zadovoljnih 41 %, pretežno pa 46,2 % sodelujočih. Prav spletna stran je ena od stalnih možnosti za predstavitev šole prihodnjim dijakom (št. 18). Seveda pa je tovrstnih dejavnosti, s katerimi se šola predstavlja potencialnim dijakom, več in za 45 % sodelujočih so povsem ustrezne, še za 32,5 % pa pretežno, le za 2,5 % so povsem neustrezne.

Za sklep lahko navedemo podatek o zadovoljstvu sodelujočih z organizacijskimi spremembami v zadnjih letih (št. 17). Kot kakovosten prispevek k razvoju šole in njenega delovanja jih povsem podpira 39,5 %, pretežno pa 42,1 %, skupaj torej 81,6 %, popolnega nestrinjanja ni. V razmislek vodstvu so nekateri anketiranci posameznim tipskim odgovorom pripisali še lastno dopolnitev, kar navajamo v nadaljevanju.

Ob mnenju in zadovoljstvu dveh anketirancev, da je ravnateljica oz. vodstvo zelo naklonjeno profesionalnemu razvoju kadrov, projektom in sodelovanju z zunanjimi ustanovami, je tudi predlog, naj ravnateljica vsakega učitelja na letnem razgovoru izzove, kaj, kako in kje bi rad

izpopolnil svojo rast in razvoj, ter drug, da bi bilo potrebno več delati na strokovni in pedagoški vsebini ter s tem povezanim kvalitetnim izobraževanjem. Glede izobraževanja je eden od anketirancev zapisal, da le CPI ni dovolj.

Dva od anketirancev sta dopisala splošno znano dejstvo, da prostorska stiska, različne lokacije in preveč razdrobljen urnik ovirajo vnašanje novih metod, in sicer predvsem zaradi izgube časa in težje organizacije dela.

Ob razmišljanju o upoštevanju šibkih področij dijakov pri delu je nekdo napisal, da vsega vedno ne more upoštevati, kar je razumljivo, saj nas pri delu zavezujejo učni načrti, ki jih ne moremo ignorirati, ne glede na šibko predznanje ali druge težave dijakov.

Predlog enega od anketirancev za svetovalno službo je, da bi jih bilo treba vključiti k pouku. Kritičen je do tega, da ob koncu leta ali vsaj štirih let ni nobene analize o napredku posameznikov s posebnimi potrebami, in se sprašuje, kakšni so sploh cilji tega dela. Še v eden od pripisov je kritično rečeno, da dela s temi dijaki ne opaža. Predlog tretjega pa je, da bi bilo dijakom s posebnimi potrebami, ki napredujejo in ne potrebujejo več vseh prilagoditev, smiselno število prilagoditev zmanjšati.

O sodelovanju s starši so bili štirje pripisi. V prvem anketiranka ugotavlja, da nekateri starši niso konstruktivni in ne delujejo v dobro otroka, zato sodelovanje ne more biti popolnoma uspešno, vendar vseeno ocenjuje, da je do sedaj vse probleme in izzive kot razredničarka pomagala rešiti v najboljši meri. Podobno je tudi mnenje drugega, da nekateri starši niso sodelujoči, v najslabših primerih so celo nastrojeni proti učiteljem. Tretji je zapisal, da večinoma prihajajo na govorilne le starši otrok, ki skoraj nič ne delajo, nato pa iščejo zunanjo krivdo. Mnenje četrtega je, da smo s starši na tej šoli preveč prijazni in imajo preveč glasu, da včasih pozabimo, da je govorilna ura pravica staršev do informiranja, pogosto namreč posežejo v našo pedagoško avtonomijo, pa se to sistemsko ne zatira.

Poleg mnenja, da smo močno povezan kolektiv, je tudi kritična misel in nezadovoljstvo drugega, ker obstaja skupina ljudi, ki je zelo dvoletna. Posebej zapisano je dobro vzdušje v aktivih RIS in LIT, za katera je rečeno, da sta naravnana zelo konstruktivno, učitelji negujejo medsebojno povezanost, si pomagajo in rastejo skupaj.

Trditev anketiranca, da zaradi različnih lokacij in urnikov nimajo sestankov aktiva, verjetno velja le za večji del leta, saj nekateri sestanki potekajo ob koncu in začetku šolskega leta in so obvezni za vse aktivne. Glede pedagoških konferenc sta bili pripisani dve mnenji. Prvi se zavzema za ohranitev principa 'briefinga' – medsebojnega kratkega obveščanja o bistvenih zadevah, kar se mu zdi pomembno, ker je šola velika in deluje na več lokacijah. Nasprotno so po mnenju drugega poročila o razredih popolnoma neuporabne statistične informacije, ki mu nič ne koristijo niti za razrede, ki jih uči, saj ga o pomembnih informacijah/spremembah obvesti razrednik, zato se mu zdi naštevaje statistike popolna izguba časa.

Glede šolskih in obšolskih dejavnosti je anketiranec predlagal sankcije za nesodelovanje dijakov na športnih dnevih, o katerih naj razmisli in jih predlaga dijaška skupnost. Predlaga tudi soudeležbo dijakov z dnevnim dežurstvom dijakov namesto varnostne službe. Druga ugotovitev je, da so zaradi različnih lokacij in dolgo trajajočega pouka obšolske dejavnosti zelo težko izvedljive. In vendar je tretji anketiranec, ki je pohvalil organizacijo, ob tem posebno pohvalo izrekel Petru Peterki in Anji Tintor. Podan je bil tudi predlog za bolj pregledno obliko šolskega koledarja, morda kot google koledar, ki naj bi se posodabljal v primeru sprememb in v katerega bi bili vpisani tudi rezervni termini, recimo za športni dan.

O spletni strani sta zapisani dve kritični pripombi, da je struktura spletne strani nekoliko nepregledna oz. ni najbolj jasna, a je ob tem že zapis, da se pripravlja nova.

Predlog za izboljšavo informativnega dne je, da bi bili vanjo po zgledu drugih šol (Gimnazija Ledina in Gimnazija Vič) bolj samostojno vključeni dijaki. Drugo mnenje je, da ni nujno, da se prilagajamo trendom drugih šol, res pa so naše predstavitve kljub vsakoletni optimizaciji kar obsežne in dolge. Predlog enega od anketirancev je prisotnost na Informativi in ugotovitev še enega, da obstaja še veliko zanimivih načinov promocije (večja prisotnost na socialnih omrežjih, boljša celostna podoba in prepoznavnost šole).

Čeprav je anketa pokazala velik občutek varnosti, je bilo največ pripisov (5) prav o tem. Zelo analitična je misel, da na Roški kljub vsemu ostaja nek občutek, da je klima nestabilna, na kar po mnenju anketiranca vpliva arhitektura samega objekta, ki ne gradi na celici, povezanosti, ampak izpostavlja parcialnost, nepovezano maso nasproti kolektivizmu. Zato si želi, da bi novi objekt, če bo kdaj prišel v fazo realizacije, izhajal iz prostorske logike Križank, skupnosti, h kateri tvorno prispeva vsak posameznik. Še trije menijo, da so na Roški problemi z ekonomsko šolo oz. »bodočimi uspešnimi podjetniki«. Nekoliko drugačna je misel tistega, ki je zapisal, da je največji problem izvajanje pouka na treh lokacijah.

11 MEDNARODNO SODELOVANJE V OKVIRU PROJEKTA ERASMUS+

Projekt v številkah

Številka projekta: 2024-1-SI01-KA122-SCH-000217618 (mobilnost osebja in učencev v splošnem šolskem izobraževanju za neakreditirane institucije).

Proračun: 41.282,00 €.

Začetek: 1. 9. 2024.

Konec: 30. 9. 2025. Ker sredstev ne bomo uspeli porabiti do konca septembra, sem zaprosila za podaljšanje. Na odgovor še čakamo.

Število učiteljev SŠOF, ki so se udeležili sledenja na delovnem mestu: 2.

Število učiteljev SŠOF, ki so se udeležili tečajev: 4.

Število dijakov SŠOF, ki so se udeležili skupinske mobilnosti v Španijo: 10 + 2 spremljevalna profesorja.

Število dijakov SŠOF, ki so se udeležili skupinske mobilnosti v Italijo: 10 + 2 spremljevalna profesorja.

Število tujih učiteljev, ki smo jih sprejeli na sledenje na delovnem mestu: 15.

S projektom pod naslovom Dotik umetnosti+ smo želeli izboljšati kakovost učenja in poučevanja, komunikacijske spretnosti in medkulturne kompetence ter vključiti več okolju prijaznih praks v vsakdanje delovanje šole. Teme, s katerimi smo se ukvarjali, so ustvarjalnost, umetnost in kultura, novi pristopi učenja ter poučevanja in okoljske ter podnebne spremembe.

Pripravljalni obisk – Ancona Italija

30. in 31. 1. 2025 sem odšla na pripravljalni sestanek na šolo Liceo Artistico Edgardo Mannucci v Ancono na ogled šole, ki bo gostila naše dijakinje in profesorje aprila. S koordinatorko njihove šole sva se pogovarjali o možnih terminih, nastanitvi, načrtovali sva aktivnosti v šoli in zunaj nje, v mestu in okolici. Nekaj ur sem preživela tudi pri pouku različnih predmetov, kjer me je predvsem zanimalo, kako poteka integracija dijakov s posebnimi potrebami. Šolski sistem v Italiji ne pozna šol s posebnim ali prilagojenim programom kot pri nas. Pri njih čisto vsi otroci, ne glede na vrsto posebne potrebe – te so lahko težje (avtizem, motnje v duševnem razvoju, gluhoti ...) ali lažje (primanjkljaji na določenih področjih učenja, disleksija, diskalkulija ...) – obiskujejo običajne šole.

Zaradi popolne inkluzije je zato na njihovi šoli zaposlenih 30 učiteljev za dijake s PP. Za vsakega dijaka izdelajo poseben individualiziran program in določijo cilje. Nekateri dijaki s PP imajo določene enake učne cilje kot običajna populacija, enako kot pri nas, a z določenimi prilagoditvami (podaljšan čas, toleranca specifičnih napak ipd.). Za te dijake dodaten učitelj v razredu ni predviden.

Dijaki z večjimi razvojnimi motnjami imajo ves čas ob sebi učitelja spremljevalca. Za te dijake se izvaja prilagojen program z nižjim izobrazbenim standardom. Pri nekaterih predmetih so ti dijaki prisotni in delajo skupaj z ostalimi v razredu, pri drugih predmetih pa imajo lahko individualno obravnavo zunaj razreda, kjer zasledujejo individualno zastavljene cilje.

Mobilnost dijakov

V oktobru 2024 sem pripravila razpis za dijaško mobilnost na šolo Escuela de Arte Manolo Blahnik, Santa Cruz de La Palma, Kanarski otoki (Španija) in hkrati še za mobilnost v šolo Liceo artistico Edgardo Mannucci, Ancona (Italija). Prijavili so se lahko dijaki 2. in 3. letnika likovne gimnazije. Ker so sredstva namenjena splošnemu šolskemu izobraževanju, smo mobilnost lahko ponudili le kandidatom omenjenega programa. Prejeli smo sredstva za 14 dijakov, a sem ocenila, da sredstva omogočajo, da jih izberemo 20, za vsako izmed mobilnosti po 10. Kandidati so morali napisati motivacijsko pismo, v katerem so morali navesti svoje šolske dosežke, udeležbo pri obšolskih projektih, razstavah in tekmovanjih, svoje interese ter utemeljiti, zakaj si želijo iti na mobilnost. Prijavilo se je 32 dijakov, po pregledu motivacijskih pisem in razgovorih z razredniki sem izbrala 10 kandidatov za mobilnost v Španijo in 10 kandidatov za mobilnost v Italijo. Pri izbiri smo bili pozorni tudi na dijake z manj možnostmi in tiste z odločbami DPP.

A. mobilnost dijakov v Španijo

V decembru 2024 so stekle spoznavne aktivnosti po spletu, na katerih so sodelovali dijaki, ki so bili izbrani za mobilnost, dijaki gostitelji iz Španije. V januarju 2024 sem imela e-sestaneke s starši, katerih otroci so bili izbrani za mobilnost v Španijo. Predstavila sem jim otok La Palma, šolo gostiteljico, urnik aktivnosti, organizacijo poti in bivanja. Pridružil se nam je tudi spremljevalni profesor Luka Jančič.

Med projektnim tednom, 18.1.–25. 1. je skupina 10 dijakov 2. g, 3. g in 3. f v spremstvu prof. Aleksandre Ardalić in prof. Luke Jančiča odšla na dijaško mobilnost na Kanarske otoke. Na poti tja smo se za en dan ustavili v Madridu in si ogledali dva muzeja, in sicer Prado in Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía. Na otoku La Palma so dijaki večinoma stanovali pri družinah dijakov in tako поблиžje spoznali kulturo države. Med mobilnostjo so dijaki imeli priložnost, spoznati španski šolski sistem, kulturno in naravno dediščino. Skupaj z dijaki gostitelji so ustvarjali nakit, spoznavali izdelavo ekoloških bleščic, sodelovali v športnih igrah, na plesni delavnici, obiskali koncert, muzeje in imeli intervju za šolski radio. Za sodelujoče dijake je bila to resnično izjemna izkušnja, ki je okrepila njihove tako imenovane mehke veščine: kako se postavim zase; kako sprejemem kritiko; kako sprejemem pohvalo; kako se spopadem z nepričakovano situacijo; kako rešim problem; kako se soočim s svojimi strahovi – če jih omenim samo nekaj. Po vrnitvi z mobilnosti so dijaki prek vprašalnika in nato še pogovora zelo pozitivno ocenili svojo izkušnjo in poleg že omenjenih življenjskih, mehkih veščin je bil opazen izid tudi močan porast za učenje tujih jezikov.

Po mobilnosti sem izpeljala tudi nekaj diseminacijskih aktivnosti: predstavitev mobilnosti na pedagoški konferenci, razredni urah, objava na šolski spletni strani, šolskem profilu Instagram in Facebook, spletni strani projekta.

B. mobilnost dijakov v Italijo

Med 7. 4. in 13. 4. se je 10 dijakinj 2. f, 2. g in 3. f pod vodstvom profesorjev Svetlane Jakimovske Rodić in Damijana Kracine odpravila na mobilnost v Ancono, na sorodno likovno šolo. Dve dijakinji sta bivali pri družinah, ostalih 8 pa v hotelu s profesorjema. Na mobilnosti so imele dijakinje možnost, spoznati šolski utrip v Italiji, pridružile so se pouku različnih strokovnih predmetov in kipurile iz recikliranih materialov, ustvarjale nakit, likovne izdelke po navdihu slovenske kulturne dediščine, italijanskim vrstnikom predstavile Ljubljano in našo

kulturno dediščine ter spoznavale naravno in kulturno dediščino Italije (obisk Urbina, rojstnega mesta slikarja Raffaella, taktilnega muzeja in jam Frasassi). Sodelujoče dijakinje so prek vprašalnika in nato še pogovora ocenile mobilnost kot izredno pozitivno. Enako kot pri skupini, ki je bila v Španiji, je bila tudi pri njih opazna krepitev mehkih veščin.

Po mobilnosti so sledile diseminacijske aktivnosti: predstavitev mobilnosti na pedagoški konferenci, v razredih na razredni urah, objava na šolski spletni strani, šolskem profilu Instagram in Facebook, spletni strani projekta.

Mobilnost dijakov – v Slovenijo

V marcu in aprilu sem organizirala prihod skupine 8 dijakov in dveh spremljevalnih učiteljev na mobilnost v Ljubljano. Treba je bilo poiskati družine, kjer bodo gostujoči dijaki nastanjeni, in pripraviti aktivnosti, ki bodo potekale 30. 3.–6. 4.

Pripravila sem dejavnosti na naši šoli – ogled šole, video delavnica pri prof. Luki Prijatelju, delavnica tiska na tekstil pri prof. Nataši Grčar Napast in Suzani Košir, spoznavanje tiska pri prof. Svetlani Jakimovski Rodić, delavnica improvizacijskega gledališča – in zunaj šole, in sicer v Ljubljani – obisk SVŠGUGL in Konservatorija za glasbo, spoznavne aktivnosti v Ljubljani s prof. Barbaro Sluga, obisk in vodeni ogled NUK, vodeni ogled Narodnega muzeja, ogled plesne predstave v sklopu Evropske prestolnice kulture v Cankarjevem domu, ogled modne revije naših dijakov smeri modno oblikovanje v Centru Rog) – organizirali pa smo tudi dve celodnevni ekskurziji v Škocjanske jame in Novo Gorico (EPK – obisk razstave del Andyja Warhola) ter se udeležili športnega dne v Bohinju. Poleg 10 dijakov gostiteljev je sodelovalo še 6 dijakinj iz 2. in 3. letnikov gimnazije.

Konec marca sem pred mobilnostjo imela e-sestanek s starši dijakov gostiteljev, kjer sem jim predstavila urnik aktivnosti in druge organizacijske podrobnosti. Po mobilnosti sem v sodelovanju s prof. Marto Krejan Čokl izpeljala nekaj diseminacijskih aktivnosti: objave na šolski spletni strani, šolskih družbenih omrežjih ter spletni strani projekta.

Dijaki so se resnično izkazali kot skrbni gostitelji in vsi skupaj smo se veliko naučili: se učili sprejemanja, prilagajanja, organizacije časa, kako premagati svoje strahove, nelagodje in še mnogo drugega.

Mobilnost zaposlenih na SŠOF – sledenje na delovnem mestu

Praktično organizacijo mobilnosti za zaposlene je izvajal prof. Aleš Kljun. Njegova naloga je bila nakup vozovnic, organizacija nastanitve, zavarovanj in priprava pogodb o nepovratnih sredstvih.

25. 11.–29. 11. sta dva zaposlena (Tamara Nagode in Anton Starc) preživela en teden na šoli Istituto di Istruzione Superiore Giarre na Siciliji v Italiji. Na sledenju sta imela možnost, spoznati in primerjati načine dela, predmetnike ter okrepiti svoje komunikacijske in medkulturne kompetence.

Mobilnost zaposlenih na SŠOF – tečaji in usposabljanja

20.–27. 10. se je Anja Tintor udeležila izobraževanja na temo duševnega zdravja v Lizboni na Portugalskem z naslovom Mental Health Awareness for Teachers and Students.

6. 7.–13. 7. se bo Aleksandra Ardalić udeležila izobraževanja v Granadi v Španiji na temo poučevanja španskega jezika in kulture z naslovom Cultura Al-Andalus.

Avgusta 2025 se bo Katja Prnaver udeležila izobraževanja v Dublinu na Irskem z naslovom Podcast and Streaming as Educational Tools.

Avgusta 2025 se bo Barbara Sluga udeležila izobraževanja v Reykjaviku na Islandiji pod naslovom Mindfulness & meditation: well-being at school.

Mobilnost tujih učiteljev na SŠOF – sledenje na delovnem mestu

V marcu 2025 je na enotedensko sledenje na delovnem mestu prišlo 10 učiteljev različnih likovnih strokovnih predmetov s petih hrvaških šol. S hrvaške strani je projekt koordiniralo Hrvatsko društvo likovnih umjetnika. Urnik sledenja in vso organizacijo je vodila Urška Zavrl. V septembru 2024 so na enotedensko sledenje v Slovenijo prišle tri učiteljice (športna vzgoja, zgodovina in umetnostna zgodovina ter učiteljica za dijake s posebnimi potrebami) iz Ancone v Italiji. Obisk sem pripravila jaz.

V maju sta na sledenje na delovnem mestu prišla dva španska učitelja iz šole IES Veles e Vents iz Gandie v pokrajini Valencia. Ker gre za šolo, ki izobražuje na področju zvočne in slikovne produkcije, je njun obisk koordinirala prof. Nataša Košmerl Lož. Načrtujemo, da bo prof. Košmerl obiskala njihovo šolo v septembru.

12 DIGITALNO DRŽAVLJANSTVO V VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNIH ZAVODIH – KREPITEV KOMPETENC ZA DIGITALNO DRUŽBO

Naša šola je bila ena izmed 60 srednjih šol, ki so bile naključno izbrane za sodelovanje v raziskavi Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih – krepitev kompetenc za digitalno družbo (DIGI.DR), ki ga sofinancirata Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje ter Evropska unija – NextGenerationEU. Raziskavo je izvedla Fakulteta za družbene vede v sodelovanju s Pedagoško fakulteto.

Da bi razumeli aktualne izkušnje in odnos mladih do digitalnih tehnologij ter težav, povezanih z njimi, so na FDV pripravili spletno anketo, v kateri so mlade spraševali o uporabi digitalnih tehnologij, o njihovih spretnostih in tveganjih, s katerimi se srečujejo v digitalnih okoljih. Zaradi pereče problematike so posebno pozornost v anketi namenili spletnemu nasilju.

Čeprav vemo, da so mediji pomemben dejavnik v življenju mladih že od prihoda televizije v drugi polovici prejšnjega stoletja, so se v zadnjih desetih letih ob razmahu mobilnih tehnologij in družbenih omrežij radikalno spremenile njihove interakcije s tehnologijo – precej bolj, kot je to veljalo ob prihodu osebnega računalnika, video igrice in pozneje medmrežja. Raziskovalci in raziskovalke imamo dokaj natančne količinske ocene, kolikšen del dneva mladi posvečajo (mobilnim) tehnologijam, a to še zdaleč ne pomeni, da njihove interakcije zares razumemo, saj se tehnološka okolja in platforme družbenih omrežij spreminjajo hitreje, kot se nanje lahko odzivajo raziskave.

K izpolnjevanju spletne ankete, za katero so anketiranci porabili približno 15 minut in je bila anonimna, smo povabili dijake 1. g, 2. a, 3. g in 4. a. Izpolnili so jo na razredni uri, ob prisotnosti razrednika. Pred anketiranjem so starši podali pisno soglasje.

Ob zaključku projekta smo prejeli povzetek rezultatov, ki vključuje le anketne odgovore, ki so prispeli z naše šole, kar ponuja vpogled v odnos mladih do naprav in aplikacij, v njihove digitalne kompetence, rabe ter tudi strategije odklopa od samih tehnologij. Prejeli smo kratek povzetek raziskave, ki ga n nadaljevanju navajamo, sumarnik in grafični prikaz odgovorov.

V prihodnje načrtujejo izobraževalni dogodek v obliki strokovnega posveta za učitelje in učiteljice.

21.1 POVZETEK RAZISKAVE

1. Digitalna opremljenost in uporaba telefonov

- Vsi anketiranci imajo svoj mobilni telefon (100 %) in večina ga je dobila med 10. in 12. letom.
- Najpogosteje imajo doma tudi prenosni računalnik, tablico in pametno uro.
- Telefoni se pogosto uporabljajo tudi med poukom.

2. Digitalne veščine in zasebnost

- Dijaki dobro obvladajo nastavitve zasebnosti, blokiranje uporabnikov in prepoznavanje sumljivih povezav.
- Večina zna preverjati resničnost informacij in prilagajati digitalno vedenje.
- Nekateri priznavajo, da delijo osebne podatke v zameno za dostop do spletnih vsebin.

3. Družbena omrežja

- Najpogosteje uporabljajo Instagram, YouTube, TikTok in Snapchat.
- Večina jih preživi na družbenih omrežjih 1–3 ure na dan, predvsem zaradi zabave in komunikacije.
- Velik del uporabnikov je začel z uporabo teh omrežij pred dopolnjenimi 13 leti kljub starostnim omejitvam.

4. Izpostavljenost neprimernim vsebinam

- Dijaki poročajo, da pogosto naletijo na nasilne, spolno eksplicitne in sovražne vsebine.
- Najpogosteje jih opazijo v priporočilih in na domačih straneh omrežij.
- Več kot polovica jih o tem pove staršem ali učiteljem, tretjina jih vsebino prijavi.

5. Umetna inteligenca

- 91 % anketirancev je že uporabilo orodje generativne umetne inteligence, najpogosteje ChatGPT.
- Menijo, da GUI lajša učenje, vendar večina opozarja na možnost zlorab in širjenja napačnih informacij.
- Prepoznavajo nevarnost deepfake videov in jih pogosto zaznajo.

6. Digitalno nadlegovanje in nasilje

- Najpogostejše oblike vključujejo žaljiva sporočila in lažne informacije, največkrat prek družbenih omrežij.
- Žrtve se počutijo prizadete in zaskrbljene, a pogosto ne ukrepajo.
- Povzročitelji nadlegovanja so največkrat vrstniki in znanci.

7. Psihosocialni vplivi digitalnega okolja

- Dijaki pogosto občutijo pritisk primerjanja z drugimi na omrežjih.
- Priznavajo vpliv objav na njihovo samopodobo in razpoloženje.
- Nekateri poročajo o motnjah spanja zaradi uporabe naprav pred spanjem ali ponoči.

Mag. Apolonija Simon, ravnateljica

Ljubljana, september 2025